

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2013/131

Karar No : 2016/1783

Temyiz Eden (Davalı) : Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığı/ ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Solmaz Işık Yaşar (Aynı yerde)

Karşı Taraf (Davacı) :

Vekili : Av. Emre Baturay Altınok

Uğur Mumcu Sok. No:54/8 GOP Çankaya/ ANKARA

İstemin Özeti : Peyzaj Mimarlığı bölümü mezunu olan davacının C sınıfı iş

güvenliği eğitimi programına katılmak istemiyle yaptığı başvurunun mezun olduğu bölüm nedeniyle katılamayacağı gerekçesiyle reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Ankara 5. İdare Mahkemesince; 4857 sayılı İş Kanunu ve İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliği uyarınca iş güvenliği uzmanı olabileceklerin mezun olunan fakülte ve bölüm ayırımına gitmeksizin mimar ve mühendis olarak tanımlandığı, davacının peyzaj mimarı unvanına sahip olduğu hususu çekişmesiz olduğundan, C sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptali yolunda verilen kararın temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Ender Güngör

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile usul ve hukuka uygun bulunan mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar, usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden temyiz isteminin reddi ile Ankara 5. İdare Mahkemesinin 19.10.2012 tarih ve E:2011/2718, K:2012/2394 sayılı kararının **ONANMASINA**, 30.3.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Tülün

ÖZDEMİR

Üye

Ziya

ÖZCAN

Üye

Abdullah

ARTUNÇ

Üye

Metin

ARITI

Üye

Ahmet

SARAÇ



T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2718

KARAR NO : 2012/2394

DAVACI :
VEKİLİ : AV. EMRE BATURAY ALTINOK
Kahraman Kadın Sokak No:18/1 G.O.P Çankaya/ANKARA

DAVALI : ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
ANKARA
VEKİLİ : HUK. MÜŞ. SOLMAZ IŞIK YAŞAR - Aynı Yerde-

DAVANIN ÖZETİ : Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı bölümü mezunu olan davacının C sınıfı iş güvenliği eğitimi programına katılmak istemiyle yaptığı başvurunun mezun olduğu bölüm nedeniyle katılamayacağı gerekçesiyle reddine ilişkin 25.10.2011 gün ve 2296 sayılı işlemin; peyzaj mimarlığı bölümününün 657 sayılı Yasa uyarınca teknik hizmetler sınıfında istihdamının mümkün olduğu, mezun olduğu bölüm itibariyle mimar veya mühendis unvanını ve bu unvana tanınan yetkilere sahip olduğu, peyzaj mimarlığı mesleğinin iş güvenliği uzmanlığı ile doğrudan ilgili bir meslek olduğu nedenleriyle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının mezun olduğu peyzaj mimarlığı bölümününün teknik eleman tanımına girmediği gibi iş güvenliği uzmanı için şart koşulan mimarla aynı statüde olmadığı nedeniyle dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce duruşma için önceden belirlenen ve taraflara tebliğ edilen 19.10.2012 tarihinde yapılan duruşmaya davacı ve vekilinin gelmediği, davalı idareyi temsilen Huk. Müş. Solmaz Işık Yaşar'ın geldiği görülerek gelen tarafa usulüne uygun söz verilip dinlendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı bölümü mezunu olan davacının C sınıfı iş güvenliği eğitimi programına katılmak istemiyle yaptığı başvurunun mezun olduğu bölüm nedeniyle katılamayacağı gerekçesiyle reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

4857 sayılı İş Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2. Maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendinde; Bu Kanunun uygulanması bakımından, işyerinde iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görev yapmak üzere Bakanlıkça belgelendirilmiş hekimler, işyeri hekimini; mühendis, **mimar** ve teknik elemanlar ise **iş güvenliği uzmanını** ifade edeceği hükmü yer almaktadır.

4857 sayılı İş Kanununun 2. ve 81. Maddelerine dayanılarak çıkarılan 27.11.2010 gün ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4. Maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde; **İş güvenliği uzmanı, İş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görevlendirilmek üzere Bakanlıkça belgelendirilmiş mühendis, mimar veya teknik**

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2718

KARAR NO : 2012/2394

elemanı olarak tanımlanmış, teknik elemanların da, teknik öğretmenler ile üniversitelerin fen veya fen-edebiyat fakültelerinin fizik veya kimya bölümleri veya iş sağlığı ve güvenliği programı mezunları olarak tanımlanmıştır. Yine aynı Yönetmeliğin "İş güvenliği uzmanlığı belgesi" başlıklı 6. Maddesinde; İş güvenliği uzmanlığı belgesinin sınıfları aşağıda belirtilmiştir:

a) (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi;

1) (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesiyle en az dört yıl fiilen görev yaptığını iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesi ile belgeleyen ve (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olan mühendis, mimar veya teknik elemanlara,

2) İş sağlığı ve güvenliği alanında en az beş yıl teftiş yapmış mühendis, mimar veya teknik eleman olan iş müfettişleri, en az beş yıl uzman olarak çalışmış Bakanlık iş sağlığı ve güvenliği uzmanları, iş sağlığı ve güvenliği veya iş güvenliği doktorası yapmış olan mühendis, mimar veya teknik elemanlar ile Genel Müdürlük ve bağlı birimlerinde mühendis, mimar veya teknik eleman olarak en az on yıl görev yapmış olanlardan (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı için yapılacak sınavda başarılı olanlara,

Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir.

b) (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi;

1) (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesiyle en az üç yıl fiilen görev yaptığını iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesi ile belgeleyen ve (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olan mühendis, mimar veya teknik elemanlara,

2) İş sağlığı ve güvenliği veya iş güvenliği yüksek lisansı yapmış olan mühendis, mimar veya teknik elemanlardan (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara,

Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir.

c) (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi; (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olan mühendis, mimar veya teknik elemanlara Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir.

(2) Yurtdışından alınan iş güvenliği uzmanlığı veya eşdeğer belgeye sahip olan mühendis, mimar veya teknik elemanlardan;

a) Sahip olduğu belge ile en az yedi yıl çalıştığını belgeleyenlerden (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara (A) sınıfı,

b) Sahip olduğu belge ile en az üç yıl çalıştığını belgeleyenlerden (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara (B) sınıfı,

c) Sahip olduğu belge ile müracaat ederek yapılacak (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara (C) sınıfı,

iş güvenliği uzmanlığı belgesi Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir.

(3) İkinci fıkranın (c) bendine göre (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi almak isteyenlere sadece bir kez doğrudan sınava girme hakkı tanınır." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2718

KARAR NO : 2012/2394

Mimarlığı bölümü mezunu olan davacının C sınıfı iş güvenliği eğitimi programına katılmak istemiyle yaptığı 13.09.2011 tarihinde yaptığı başvurunun davacının mezun olduğu bölüm nedeniyle katılamayacağı gerekçesiyle 25.10.2011 gün ve 2296 sayılı işlem ile reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının mimar unvanına sahip olduğu hususu çekişmesiz olduğundan ve 4857 sayılı Yasa ve bu yasa uyarınca çıkarılan ve yukarıda belirtilen yönetmelik uyarınca iş güvenliği uzmanı olabileceklerin mezun olunan fakülte ve bölüm ayırımına gitmeksizin mimar ve mühendis olarak tanımlandığı açık olduğundan, peyzaj mimarı olan davacının C sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işleminde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 140,00 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 19/10/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALİ ÇATAL
38462

Üye
ZİYA ÖCAL
101563

Üye
HALİL YILDIRIM
101809

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
Y.D. Harcı :	30,30 TL
Vekalet Harcı :	2,90 TL
Posta Gideri :	70,00 TL
<hr/> TOPLAM :	<hr/> 140,00 TL

