

korunması gerekli olan, korumaya yönelik bilimsel çalışmaların dışında aynen korunacak alanlar” olarak tanımlanırken, bu alanlarda yapılabilecekler ve alınması gereken önlemler sayılıyor. Sözde koruma altına alınan Cumhuriyetin “emanet”i, yıllardır orasından burasından kırılarak küçültülmüş, altından üstünden işgal edilerek kirletilmiştir. İşgalciler sadece minübüs ve otobüscüler değildir. Ankara kentinin ortak kamu malı olan bu alanın kötü kulanımlarca tahrip edilmesine ve çirkinleştirilmesine göz yuman ve kendileri de bu sürece katılan belediyeler de bu parkta işgalci durumundadır.

Güvenpark, adına, anlamına, konumuna hiç de yakışmayan bir hale getirilmiştir. Güvenpark günden güne kirletilmekte, arındırılmakta, öldürülmektedir. Bakımsızlığı ve bu kirletilmiş görüntüsü nedeniyle Güvenpark kent halkının belleğinde cumhuriyet döneminden kalan tarihsel bir imge, bir emanet olarak değil gündüz saatlerinde geçiş yolu, mola yeri, geceleri ise güvenli olmayan alkollülerin barındığı mekan olarak yer etmeye başlamıştır. Ankara'nın merkezinde hem kent kimliği açısından hem de kent merkezinde tek kalan yeşil alan olması ve kentlilerin geçiş değil dinlenme mekanı olarak kullanılabilmesi için bir an önce bakımının önemsenmesi, yeşil dokunun artırılması ve işgaller nedeniyle ortaya çıkan kötü görüntünün önlenmesi gerekmektedir.

ANKARAM PLATFORMU

2- YENİ SAHNE:

Ankara'nın kültürel değeri ve soyut mirası olan Yeni Sahne'nin korunması ve tescil altına alınması çalışmalarında Odamız etkin olarak çalışmakta ve basın açıklamaları ve yaptığı etkinliklerle kamuoyunun dikkatini çekmeyi başarmıştır.

KENT MERKEZİNİN ÇÖKÜNTÜLEŞMESİ SÜRECİNDE SON AŞAMA: KIZILAYDA SANATIN SON KALESİ DÜŞÜRÜLMEK İSTENİYOR!

Başkent Ankara'nın kent merkezi Kızılay, her geçen gün daha fazla çöküntüleşmekte ve köhneleşmektedir.

Bir zamanlar hayatın, kültürün, sanatın, başkente ait her türlü zenginliğin ve rengin merkezi olan Kızılay, dersaneler olmasa tamamen yok olacak bir kent merkezi haline gelmiştir. Alışveriş merkezlerinin yaygınlaşmasının da etkisiyle, Kızılay toplumun her kesiminin bir araya geldiği kentin birlikte yaşadığı mekan olma niteliğini kaybetmek üzeredir. Bütün bu gelişmelerin temel sebebi, Kızılay'daki işlev ve kullanım çeşitliliğinin yanlış hesaplarla azaltılması ve ortadan kaldırılmasıdır. Oysa ki çağdaş dünyada, özellikle tiyatro ve müze binaları ile diğer tüm kültür, sanat ve bilim etkinliklerine hizmet eden yerleşkelerin kent merkezlerinde konumlandırılması ve bu noktalarda yaşatılması sağlanarak kent merkezleri canlı tutulmaktadır.

Yaşanan olumsuz gelişmelerin son halkası, Kızılay kent merkezindeki tek Devlet Tiyatrosu sahnesi olan Yeni Sahne'nin yıkılarak yerine bir alışveriş merkezi yapılması girişimi ile yaşanmaktadır. Tam kırk yıldır Kızılay'ın en işlek noktalarından birinde başkentlilerin sanatla buluşmasını sağlayan Yeni Sahne, salt kar amacıyla yıkılmak istenmektedir. Ancak Yeni Sahne'nin yıkılması sadece Başkent'in kültür hayatını değil, bir kent merkezi olarak Kızılay'ı da pek çok yönden olumsuz etkileyecektir.

Yıkılan Yeni Sahne Değil Kızılay Kent Merkezi!

Yeni Sahne'nin yıkılması ile birlikte:

- Kızılay'a sadece bir tiyatro etkinliğine katılmak için gelen bir çok izleyici artık kent merkezine uğramaz olacaktır. Bu da bazı toplum kesimlerini kent merkezinden uzaklaştıracaktır.
- Kentte yaşayanların artık Kızılay'a tiyatro izlemek için gelmemesi tiyatro ile bütünleşmiş yaya bölgesini ve bu bölgede bulunan tiyatro ile ilişkili diğer tüm kullanım alanlarını olumsuz etkileyecektir.
- Yeni Sahne yerine yapılacak alışveriş merkezi hiçbir zaman Yeni Sahne'ye gelen tiyatro izleyicisiyle buluşamayacak, bu durum Sakarya Yaya Bölgesi ile yakın çevresindeki sosyal ve ticari yaşamı da olumsuz etkileyecektir.
- Dönem mimarisi ürünü ve görsel olarak etrafındaki yapılarla mütevazı bir ilişki içindeki Yeni Sahne binası yerine yapılacak olan dev alışveriş merkezi, Yaya Bölgesi içinde görsel bütünlüğü bozacak, yaya ve taşıt dolaşımını olumsuz yönde etkileyecektir.

- Yapılması düşünülen alışveriş merkezinin benzerleri Kızılay'da çoktur, ancak bir Yeni Sahne Binası daha bulunmamaktadır. Kızılay'da bulunan Ankara Sanat Tiyatrosu, Ekin Sahnesi gibi özel sanat girişimleri ise tiyatro sahnesi olarak tasarlanmış Yeni Sahne'nin sahip olduğu olanaklardan yoksun buldukları için ayakta kalma savaşı vermektedirler.
- Yeni Sahne'nin yıkımı salt kent hacmi bakımından ele alındığında küçük bir boşluk olarak görülebilir. Oysa Kızılay için bu boşluk, bir atom bombasının açtığı çukur kadar büyük olacaktır!

Ne Yapılmalı?

- Öncelikle Yeni Sahne'nin yıkılması kararının basit bir kar aritmetiği olmadığı, tiyatronun yıkılması ile birlikte, başta çevredeki esnaf olmak üzere Kızılay'ı kullanan tüm kent sakinlerinin anılarını, kent merkeziyle kurdukları ilişkiyi ve sonuçta da Kızılay'ı kaybedecekleri, tüm kamuoyu tarafından iyi anlaşılmalı ve başkentliye anlatılmalıdır.
- Kent yönetimleri Yeni Sahne ve benzeri kültür ve sanat yapılarının kent merkezinden uzaklaştırılmasının/kaldırılmasının önüne geçmek için gereken önlemleri almalıdır.
- Kent yönetimleri kent merkezlerinin kentte yaşayan bütün kesimlerce kullanımını arttırmak için kent merkezinde yeni tiyatro salonları, müzeler, sergi salonları açılmasına ön ayak olmalı, bu amaca yönelik olarak kent merkezlerinin yeniden düzenlenmesine yönelik planlama çalışmaları gerçekleştirilmelidir.
- Kent merkezinde bulunan Yeni Sahne benzeri nitelikli yapı ve kullanım alanlarının korunması ile ilgili katılım mekanizmaları işletilerek sivil toplum örgütlerinin de sürece katılımı sağlanmalıdır.
- **YENİ SAHNE KORUNMALI, İYİLEŞTİRİLMELİ VE YAŞATILMALIDIR.**

Unutulmamalıdır ki; kente merkezleri şehri süsleyen ziynetler ise, tiyatro binaları da bu ziyneti değerli kılan taşlardır. Taşı düşmüş bir ziynetin nasıl değeri azalır, tiyatro binasından yoksun bir kent merkezi de o denli fakir görünür.

YENİ SAHNE'YE KENTİN SAHİPLERİ OLAN BİZ ANKARALILAR SAHİP ÇIKIYORUZ.

**BİZLER, BAŞKENT İZLEYİCİLERİ,
TİYATRO YERİNE VİTRİN SEYRETMEK İSTEMİYORUZ.**

**BİZLER BİLİYORUZ Kİ YIKILAN SADECE YENİ SAHNE OLMAYACAKTIR.
YIKILMAK İSTENEN, KENT BELLEĞİMİZ, KÜLTÜR MİRASIMIZ VE KENT
MERKEZİMİZ KIZILAYDIR.**

ANKARAM PLATFORMU

YENİ SAHNE YIKILMASINI..

Ankara'nın sanat ve kent dokusunun önemli bir odağı olan Yeni Sahne'nin yıkılmaması için Ankaram Platformu Yeni Sahne Girişimi tarafından sürdürülen mücadelede gelen noktada başkentliler 50.000 imza ile Yeni Sahne'nin kent yaşamından kopartılmasına, anılarımızın yok olmasına karşı çıkmıştır.

Bu süreçte Yeni Sahne Girişimi bir yandan kamuoyunun sesi olarak

- **Devlet Tiyatroları Vekil Yönetimiyle Yeni Sahne'ye sahip çıkmaları için,**
- **Bina sahibi Ormanlılar Derneği ile Yeni Sahne Binası'nın yıkılmasından vazgeçilmesi için**
- **Çankaya Belediyesi ile süreçte etkin rol alarak Yeni Sahne'nin yıkılmasına engel olunması için**
- **TBMM'de farklı siyasi partilerin temsilcileri ile bu akıl almaz sürece müdahil olmaları için görüşmüştür.**

Yeni Sahne'nin yıkılmaması korunması yolunda mülk sahibi konumunda olan Türkiye Ormanlılar Derneği, yıkım ve inşaatı üstlenen müteahhit ve DT yönetiminin de katıldığı görüşmelerde taraflar karşılıklı taahhütlerde bulunmuştur. Ancak bu süreçte Yeni Sahne'nin yıkılmaması için başlayan uzlaşma süreci tamamlanmadan Türkiye Ormanlılar Derneği ve Devlet Tiyatroları yönetimlerince baltalanmıştır.

YIKILAN SADECE YENİ SAHNE DEĞİL ANILARIMIZDIR.

Dün itibarıyla Devlet Tiyatroları ,Yeni Sahne'nin oyunlarına ev sahipliği yapan sahnesini, izleyerek tiyatroya tanıklık ettiğimiz koltuklarını ve sahneye karakterini veren Yeni Sahne'nin mimarı Tarık Levendoğlu'nun özgün tasarımları ahşap ve metal süslemelerini sökmek üzere harekete geçmiştir.

Bu süreçte, Türkiye Ormanlılar Derneği tepkileri gözardı ederek binada yıkımı başlatmaya çalışmakta; Devlet Tiyatroları vekil yönetimi ise somut hiçbir direnç göstermemektedir. Yıkılan Yeni Sahne değil anılarımızdır, kent kültürünün yok edilmesidir.

BU AŞAMADA YENİ SAHNE GİRİŞİMİ OLARAK

kamuoyu önünde verilen sözlerin gereğinin yapılmasının, başkentlileri yanıltacak bir süreçten vazgeçilmesinin , kentimizin geleceği ve kent merkezinin kültürel bütünlüğü açısından önemli olduğuna inanıyoruz.

Bu nedenle;

- **Devlet Tiyatroları vekil yönetimini, Mimar Tarık Levendoğlu'nun özgün tasarımlarına herhangi bir zarar geldiği taktirde sorumlu olacaklarını hatırlatıp, vurdumduymaz tavırlarını bir yana bırakıp İVEDİLİKLE sorumluluk almaya ve Yeni Sahne'ye sahip çıkmaya,**
- **Ormanlılar Derneği'ni, 1951'de edindikleri "kamu yararına çalışan dernek" statüsünün gerektirdiği kamusal sorumlulukla davranmaya ve kamuoyuna verilen taah-**

- hütleri yerine getirmeye; **sanat ve kültür düşmanlığı yapmayı bırakarak** Yeni Sahne'yi yıkma girişiminden vazgeçmeye,
- Tüm tarafları ve kamuoyunu, toplanan 50.000 imzada somutlaşan yeni sahneye ve anılarımıza sahip çıkma talebini ciddiye almaya ve kamu yararını gözeterek verilen taahhütleri gereğini yerine getirmeye

ÇAĞIRIYORUZ!..

Yeni Sahneyi ve Anılarımızı, Kentimizden Çalamazsınız!..

ANKARAM PLATFORMU

ANKARAM PLATFORMU YENİ SAHNE GİRİŞİMİ

BASIN DUYURUSU

25/3/2006

Ankaram Platformu, kent belleğine sahip çıkan, Ankara'yı Ankara yapan değerleri koruyan kent sakinlerinin Başkente sahip çıktığını göstermek için kurulmuştur. Çünkü Başkentliler ortak bir geçmişe sahiptir. Bu gün yıkımından bahsedilen **Yeni Sahne, Başkentliler için, rantı pazarlanacak bir parsel değil, bir anı defteridir.** Ankaram Platformu ile Yeni Sahne Girişimi'nin çıkış noktası, kentten en önemli kültür ve sanat odaklarından birinin, kent belleğinden sessiz sedasız sökülüp atılmasına karşı çıkmaktır. . Çalışmalarına başladığı günden bu yana, çeşitli faaliyetlerle sesini duyurmayı başaran bu yapılanma, kısa zamanda başkentlinin yoğun ilgi ve desteğini almıştır

YENİ SAHNE, bir 'kültür mirası'dır. Bir çok tiyatro sanatçısı ilk oyununu burada sergilemiş, pek çok oyun ilk defa burada sahnelenmiştir. Ankara'nın kültür yaşamında, 45 yıl boyunca tiyatro sanatçıları ile seyircilerin bütünleştiği bir odak noktası olmuştur. **Sadece bir tiyatro sahnesi değil, aynı zamanda kent merkezinin yapı taşlarından, Kızılay'ın simgelerinden biridir.**

YENİ SAHNE, 'mimari açıdan belge değeri'ne sahiptir. Dönemin seçkin örneklerinden biridir. Üstelik, kent merkezinde o döneme ait yapı çok azdır. Bugün, korunmaya değer bulunan yapılar, sadece uzak geçmiş simgeleyenlerle sınırlı olmayıp, yakın geçmişimizi simgeleyen kültür varlıklarını da kapsamalıdır. Mimar Tarık Levendoğlu'nun nitelikli çalışması, en küçük ayrıntıda bile Türk bakış açısını yansıtmaktadır. Bu çalışma, Ankara'ya, 1960'lı yıllarda, dünyadaki diğer örnekleriyle yarışacak ölçüde bir tiyatro binası kazandırmıştır. Kısacası **Yeni Sahne, o yılların en somut belgesidir.**

YENİ SAHNE, 'işlevsel'dir. 50 yıllık tarihinde, 10 bin kez perde açan bu sahnedeki en son oyun, 29 Ocak 2006 tarihinde oynanmıştır. Devlet Tiyatroları kent merkezindeki tek sahnesine sahip çıkarak, binayı boşaltmasaydı oyunlar sahnelenmeye devam edecekti.

YENİ SAHNE, 'soyut bir miras'tır, 'anı değeri'ne sahiptir. Bunun gibi yapılar, hem kişilerin, hem de kentlerin belleğindeki olayları, mekanlar arasındaki ilişkiyi, belli bir zaman dilimindeki yaşantıyı hatırlatırlar. Böylece, geçmişteki kültür ve kentli olma bilinci, geleceğe aktarılmış olur. Kuşakları birbirine bağlar. Çünkü kentin yaşamında yer alan kültür olayları kuşaktan kuşağa aktarılan soyut birer mirastır. Yeni Sahne, bu kavramların yoğunluğunda bir mekandır. **Bunları kent yaşamından sildiğinizde, kuşakları birbirinden koparmış, yarına aktarılan mirası yok etmiş olursunuz. Bu gün yaşadığımız ve yakındığımız sevgisizlik ortamına zemin hazırlayan, bu gibi hoyrat adımlardır.**

Biz, ANKARAM PLATFORMU üyeleri, Yeni Sahne'nin Ankara'nın geçmişinde ve kent belleğinde çok önemli bir yeri olduğuna inanıyor ve bu yapının olduğu gibi korunmasını istiyoruz.

Türkiye Ormanlıklar Derneği ve Devlet Tiyatroları, Yeni Sahne'nin korunması konusundaki iradelerini kamuoyu önünde açıklamalıdır.

Konunun tarafları, hem Yeni Sahne'nin korunduğu, hem de tariflenen ihtiyaçların karşılandığı bir çözüme ulaşma olanağına sahiptir. Şöyle ki; **Yeni Sahne ve binası korunarak, binanın arkasındaki boş alan, ek bir yapı için değerlendirilebilir. Bu durum, bahsedilen ihtiyaçları karşıladığı gibi, Yeni Sahne'nin korunmasına da olanak sağlamaktadır.**

Öte yandan binanın yıkımının kabulünden yola çıkarak, kamu yararını gözeten bir çözüm elde etmek mümkün değildir. Yeni Sahne'nin sahip olduğu; belge değeri, kültür mirası içerisindeki yeri, anı ve mimari değeri mutlaka korunmalıdır.

BASINA ve KAMUOYUNA DUYURU
YENİ SAHNE YIKILMASINI

Yeni Sahne Ankara'nın belleğinde önemli bir anıdır, başkentin bellegine saklanması ve kızılay kent merkezindeki en önemli tiyatro yapısıdır.

Yeni Sahne Girişimi, kent hafızasına kazınmış bu kültürel mirası yok etmek isteyenlere sesleniyor:

**Kentli olmak, kızılay alışveriş merkezinde gezinmek değildir!
Kentli olmak, kızılay kültür ve sanat yaşamını da etkileyecektir!**

Kentli olmak, kent belleğine sahip olmak, kentli kent yapma değerleri korumaktır!

**Kentler o kentli yaşayan insanlarıdır!
Kentli olma bilinci ve sorumluluğuyla
Yeni Sahne'yi yitirmekten kaçınarak
derhal vazgeçilmesini talep ediyoruz!**

50.000 imzayla

Yeni Sahne'ye sahip çıkan sanatseverler ve dayatılı baskıya bir kez daha emre veriyor;

**25.03.2006 Cumartesi günü,
Yeni Sahne önünde
Yeni Sahne'yi Ankara'ya kazandıran Prof. Dr. Cüneyt Gökçe'rin
de katılımıyla bir araya geliyoruz.**

**ŞİRKİN ÖZGÜL TİYATRO İZLENİM İSTİFESİ
TİM RAKİPNTİLERİ
"YENİ SAHNE BİLEİM HENKELİ"NE BİRLİKTE...
Yer: Yeni Sahne Önü
Tarih: 25 Mart 2006 - Cumartesi
Saat: 12:00 - 16:00**

**ANKARAM PLATFORMU
YENİ SAHNE GİRİŞİMİ**

GENEL YÜRÜRLÜK

11.00 MİTOK - ANKARA SAHNE TİYATROLARI DERNEĞİ
11.30 KONGRESİLER:
- TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI ANKARA ŞUBESİ AÇILIŞI
- PROF. DR. CÜNEYT GÖKÇE
- ÜZGÜL KONGRESİLERİ
14.00 SAHNE TİYATROLARI - ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ
14.30 MİTOKTAKTİRLERİNİN PERFORMANSI
15.00 "YENİ SAHNE BİLEİM" KORTAJI - KONGRE SAHNE'YE KADIN YERİNE...

**İLETİŞİM: 0 312 682 20 75 - 0 312 682 84 26
www.yenisahne.org**

Yeni Sahne Girişimi olarak, konunun tarafları olan **Devlet Tiyatrosu yönetimini ivedilikle sorumluluk almaya, Türkiye Ormanlıklar Derneği Yönetimini, 1951'de edindikleri 'kamu yararına çalışan dernek' statüsünün gerektirdiği kamusal sorumlulukla davranmaya, verdikleri taahhütleri yerine getirmeye, tiyatro binasını yıkma girişiminden vazgeçmeye ve tüm tarafları 50 bin imzada somutlaşan kamuoyu taleplerini ciddiye almaya ve kamu yararını gözeten, Yeni Sahne'yi koruyan çözümler üretmek konusunda emek harcamaya çağırıyoruz.**

Yeni Sahne ve binası korunmalıdır.

**ANKARAM PLATFORMU
Yeni Sahne Girişimi**



VİTRİN DEĞİL
TİYATRO SEYRETMEK İSTİYORUZ!

DEVLET TİYATROLARI YÖNETİMİNİN
SAHİP ÇIKMADIĞI,
TÜRKİYE ORMANCILAR DERNEĞİ
YÖNETİMİNİN
RANTTA KURBAN VERDİĞİ

YENİ SAHNE'YE
BAŞKENTLİLER SAHİP ÇIKIYOR

TARİHİN SAYFALARI YAZILMADAN,
SAHNE TOZU
ENKAZ TOZUNA KARIŞMADAN
YENİ SAHNE'YE SAHİP ÇIKMAK İÇİN
TOPLANAN

50.000 İMZA

ile
25 MART 2008 - CUMARTESİ
SAAT 13.00'te
YENİ SAHNE ÖNÜNDEYİZ

Yeni Sahne Girişimi

www.yenisahne.net



BİR 'YENİ SAHNE' VAR-DI!



Mülkiyeti Türkiye Ormancular
Derneği'ne ait olan Kızılay'daki
Yeni Sahne'nin yıkım kararına
karşı gösterilen tepki büyüyor.
Ankaram Platformu ve Devlet
Tiyatroları'na yöneticileri kampanya-
yada 50 bin imzaya ulaştıkları,
yeni de Eylemci Kurulunda aktif
katılımları Prof. Dr. Cahayr Gökçe'nin
de katılımıyla "Yeni Sahne Bizim
Sesimiz" kampanyası, Sesiğle
çok sayıda tiyatroya ayrılmıştı da
kaldırarak Yeni Sahne Girişimi'ne
denek vermişler bekleniyor. 4/8

Yeni Sahne önünde şenlik



Bölüm 8

Basın Açıklamaları ve Basında Odamız

15 HAZİRAN 2004

**“ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ” Hakkında
“BASIN BİLDİRİSİ”**

• **AOÇ'NİN KURULUŞ AMACI**

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan itibaren ele alınan bir çok konu arasında ATA-TÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'ne öncelik tanınması ve süratle uygulamaya geçilmesi, 1923-1928 tarihleri arasındaki 5 yıllık sürecin en önde gelen kararıdır, olgusudur.

Çünkü, devlet politikası ve hükümet programlarının biçimlenmesi ve yönlendirilmesinde henüz kararsızlığın ve plansızlığın hüküm sürdüğü bir dönemde, Atatürk Orman Çiftliği olgusuyla;

- mutsuzluğun - güvene,
- kaderciliğin - mantığa,
- yüzyıllar boyu sürdürülen alışkanlıkların - bilim ve tekniğe,
- geleneksel yaşam biçiminin - çağdaşığa,
- doğa koşullarına olan yenilgilerin - başarıya,
ve nihayet
- bozkırın yeşile

dönüştürülmesi suretiyle, Ankara açısından olduğu kadar, ülkesel açıdan da çok yönlü bir senaryo örneklenmek ve bir iradenin gücü kanıtlanmak istenmiştir.

Bu itibarla, Atatürk Orman Çiftliği'nin Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en önemli kilometre taşlarından biri olduğunu söyleyebiliriz.

Bu anlayış içinde, gün geçtikçe değerini daha çok anladığımız Atatürk'ün hepimize armağanı ve emaneti olan “Atatürk Orman Çiftliği” nin yaklaşık seksen yıllık geçmişi ve öyküsü üzerinde tartışmalar yaparak, dünü- bugünü ve yarını için kamuoyunu bilinçlendirmek, kuşkusuz yetkililer ve konuya duyarlılık gösterenler için ulusal sorumluluk ve ondan da öte kutsal bir görev olmalıdır.

Çünkü, Atatürk Orman Çiftliği, Türkiye Cumhuriyeti için çağdaşlaşmanın , tekniğe yönelişin, sosyal anlayışın ve sonuçta bir mucize yaratmanın simgesidir.

“ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ MUCİZESİ” Nedir?

Atatürk, çevre koşulları açısından çok kısır bir ortamda şu konuların öncelikle ele alınmasını amaçlamıştı:

- hububat cinslerinin ıslahı için; İç Anadolu Bölgesi koşullarına uygun yeni türlerin araştırılması, halka tanıtılması ve dağıtımı
- Yetiştiriciliği yapılmayan yeni hayvan cins ve ırklarının araştırılması, başarılı olanların halka dağıtımı
- Elde edilen tarım ürünlerinin işlenerek değerlendirilmesi, halka tanıtımı
- İç Anadolu Bölgesi iklim koşulları için uygun yerli ve yabancı meyve türlerinin üretimini yaparak tanıtmak ve bölgede yaygınlaştırmak.

- Bağıcılığın önemli bir gelir kaynağı olduğunu kanıtlamak
- Bilimsel yöntemlerle ağaçlandırma çalışmaları yaparak, yapay korular ve orman oluşturmak; bölgesel ve ülkesel ölçeklerde ağaçlandırmayı özendirmek
- Çiftlik ve bölge için gerekli meyve bağ fidanlarının üretimi amacıyla fidanlık kurmak
- Makinalı tarıma geçiş ve büyük alanlarda tarım yapabilmek için ziraat alet ve makine üretimi amacıyla büyük bir atelye kurmak
- Tarım öğretimini uygulamalı olarak halka aktarmak için pratik kurslar ve stajlar düzenlemek
- Çiftliğin işleyerek ürettiği gıda maddelerini aracısız halka satmak suretiyle bir nevi kooperatifleşmenin esasını halka göstermek
- Atatürk Orman Çiftliğinde tarımın her şubesini kurarak, şubeler arasındaki ilişkileri yaratmak suretiyle ideal bir tarım işletmesini örneklemek

A.O.Ç. kısa zamanda beklenenden çok daha hızla gelişme göstererek, umut edilenin üstünde bir işleve sahip olmuştur.

Atatürk, A.O.Ç. ve sonraki yıllarda kurulan çiftliklerin tümünü 11 Mayıs 1937 tarihinde hazineye, daha doğrusu milletine armağan etmiştir.

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ İÇİN ÖNERİLERİMİZ

Atatürk Orman Çiftliği topraklarının koruma altına alınmasıyla, çiftlik topraklarından gerçek yada tüzel kişilere yapılacak devir ve temlik işlemleriyle kamulaştırmalar için 1950 yılında 5659 sayılı bir özel yasa çıkarılması zorunlu olmuştur. Bu yasa ile AOÇ. Tarım Bakanlığı'na bağlı özerk bir kurum durumuna getirilmiştir.

1950 yıllarına kadar kuruluş amacına ilişkin işlevlerini, fiziksel sınırları kesin olarak belirlenmiş bir alan içinde başarıyla uygulayan Atatürk Orman Çiftliği için, 1950'li yıllardan sonra özellikle fiziksel ölçü ve işlevler yönünden önemli değişimler ve kayıplar olduğunu izliyoruz.

Başlangıçta 102.000 da arazi varlığına sahip olan A.O.Ç.'den

- 1938 - 1948 yılları arasında 5.250 da
- 1950 - 1960 yılları arasında11.153 da
- 1960 - 1976 yılları arasında 1.145 da
- 1980 - 1993 yılları arasında 50.561 da

olmak üzere toplam 68.109 da arazi elden çıkarılmıştır.

Böylece, 102.000da'lık bir araziden geriye sadece 33.851da bir arazi kalmıştır.

Ancak 33.851da arazinin de 3000da'sı çeşitli kamu ve özel sektör kuruluşlarına 1-99 yıl arasında değişen süreyle kiraya verilmiştir.

Elden çıkarılmak suretiyle arazinin tahsis edildiği kuruluşların işlevleri ve nitelikleri oldukça dikkat çekicidir.

1950'den buyana birçok kamu kuruluşu değişik tarihlerde Atatürk Orman Çiftliği'ni yasalar ve kararnemelerle adeta paylaşmışlardır.

Atatürk Orman Çiftliği'ni Ankara Kenti açısından değerlendirme söz konusu olduğunda, bu konudaki düşüncelerimizi:

1. Kentin yerleşme alanı içindeki konumu bakımından AOÇ'nin makro düzeydeki işlevi

2. Çiftliğin kendi sınırları içindeki arazisinin “Alan Kullanımı” açısından işlevi olarak iki grupta önerebiliriz.

İki grupta belirlenen işlevleri ayrıntılı olarak belirlemek gerekirse:

1. Atatürk Orman Çiftliği için sürdürülmek istenen talanın önlenmesi ve çiftliğin Atatürk adına yakışır, çağdaş bir düzeye eriştirilmesi için, AOÇ siyasi politikaların dışında tutulmalı, alanın korunması ve kullanımı için sürekliliği ve dokunulmazlığı olan “ULUSAL POLİTİKA” oluşturulmalıdır.
2. “AOÇ MASTER PLANI” için iki aşamalı bir çalışma yapılmalıdır:
Birinci aşamada AOÇ'nin amacına uygun, geleceğe yönelik, çağdaş anlayışta “AOÇ İHTİYAÇ PROGRAMI” için geniş bir katılımcı kitlenin görüşleri saptanmalıdır. İkinci aşamada, bu görüşlere dayalı olarak “AOÇ MASTER PLAN” çalışması yapılmalıdır. Bu çalışma, ulusal bir yarışma ya da oluşturulan üst düzeyde bir ekip tarafından sağlanmalıdır.
3. Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'nun 2 Haziran 1999 tarihinde aldığı 2436 sayılı karar uyarınca AOÇ için öngörülen SİT ALANI statüsüne mutlak uyulmalıdır.
4. Kullanım ve kira süresini tamamlamış olan kuruluşların sürelerini uzatmayıp, süresi tamamlanmış olanların zaman içinde ayıklanması sağlanmalıdır.
5. Atatürk Orman Çiftliği için amacına uygun olumlu etkinliklerin Atatürk adına yakışır ve 21. Yüzyıl için çağdaş yöntem ve kullanımlara özgü biçimde ele alınması ve sürdürülmesi gerekli ve zorunludur.

Bu anlayış içinde, alanda gerçekleştirilmesini uygun gördüğümüz önerilerden bazıları şunlardır:

- *Çiftlikte tarihi değerleri nedeni ile korumaya alınması gerekli yapılar*
- *Doğal bir arazi tasarımı içinde ve yer yer ülkemizin tipik kırsal peyzaj örneklerini sergileyen, yılboyu açık bir “TARIM FUARI PARKI”*
- *Mezopotamya uygarlığından günümüze kadar Anadolu tarım kültürü ile önemli evrensel örneklerin de yer aldığı bir “TARIM TEKNOLOJİSİ MÜZESİ”*
- *Botanik ve Hayvanat Bahçeleri'ni bir arada yorumlayan büyük bir “BİYOPARK”*
- *Anadolu'nun doğal ve kültürel tarım bitki türlerinin açık ve kapalı mekanlarda sergilediği “TARIM BİTKİLERİ KOLLEKSİYON PARKI” ve kurutulmuş bitkilerin yer aldığı “HERBARIUM”*
- *Dünyanın farklı iklim tiplerini (Ekvator, Akdeniz, Çöl, Kutup iklimleri gibi) ve bitki türlerini örnekleyen, yüzyılımızın en son teknolojisiyle gerçekleştirecek olan bir “DÜNYA İKLİM SERASI”*
- *Önemli bitki kaynaklarımızdan oluşan bir “GEN BANKASI”*
- *Genetik ve Islahla ilgili konularda çalışmalar yapan bilgisayara dayalı bir “GENETİK MÜHENDİSLİĞİ LABORATUARI” ile*
- *Alanın bütünü için oluşturulan çok yönlü işlevselliğe sahip bir kent ormanı*

vb gibi konular ve kullanımlarla, Atatürk Orman Çiftliği'nin 1925'lerde temel ilke olarak benimsenen kuruluş amaçları, içinde bulunduğumuz yüzyıl için geliştirilmeli, gereksinimlerine uyum sağlanmalıdır.

Atatürk Orman Çiftliği düşü ve gerçeği, 1925'lerde Yirminci Yüzyıl'ı geniş bir perspektif içinde kucaklayan ulusal bir forum olarak planlanmış ve kanıtlanmıştı. Böyle bir forumdaki tüm düşünceler ve atılımlar 1950'lere kadar amacına uygun ve Atatürk adına yakışır bir düzeyde sürdürülmüştü.

Şimdi ise, Atatürk Orman Çiftliği'nin mirasçıları olan bizleri çok çetin bir uğraş dönemi bekliyor. Bu uğraş döneminde, sanırım en önemli engeller bazı alışkanlıkların elimine edilmesi sırasında karşımıza çıkacaktır.

Yirmibirinci Yüzyıl'ın Atatürk Orman Çiftliği için çağdaş bir planlama ve yönetim anlayışı gereklidir ve zorunludur.

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu

BASINA VE KAMUOYUNA

Bugün siyasi otorite tarafından yapılan “asli görevli görmezlikten gelme” tavrının bir örneği de Çevre ve Orman Bakanlığı’nın sahibi olduğu 116 adet orman fidanlığının “özelleştirme teşvik” amaçlı kapatılarak satılmasıdır.

Çevre ve Orman Bakanlığı ana görevi, ormanlık alan özelliğini kaybedecek alan tespiti değil, var olanların korunumu ve orman alanlarında gençleştirme faaliyeti ile gelişiminin sürdürülebilirliğini sağlamaktır.

Anayasa’nın 63. maddesi “**Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirler alır**” derken, Hükümet Anayasa, yasa ve sözleşme kurallarını siyasal hesaplara feda etmekte, doğal alanların hem korunma şansını, hem de verim gücünü ve yapısal özelliklerini hızla yitirmesine olanak tanıyan yeni düzenlemelere gitmektedir. Sanki bitki ve hayvan türlerinin yaşam ortamlarına yönelik açık ve kısıtlı bir saldırı yapılmaktadır.

Son birkaç yıldır yürürlüğe konan ve küreselleşmenin isteklerine yanıt vermeyi amaçlayan kimi yasalarla, takınılan siyasal tavırlar, peyzaj mimarlığı açısından şaşkınlıkla takip edilen bir durum ortaya koymuştur.

Ülkemiz gündeminde olan, ormanların ve meraların özel kullanıma açılıp tahribine yol açacak yasal düzenlemelerin yapıldığı Orman Yasası’nın 2 / B maddesinde yer alan “*öncelikli kamu yararı bulunan hükümetlerle ilgili her türlü yer, bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde bulunması ve yapılmasının zorunlu olması durumunda, gerçek ve tüzel kişilere, Çevre ve Orman Bakanlığı’nun bedeli karşılığında izin verebilmesi*” düzenlemesi, Orman Bakanlığı’nın gerçek kuruluş amacını ortadan kaldıracak bir düzenlemedir. Ayrıca böyle bir yasa tasarısının Çevre ve Orman Bakanlığı’nca hazırlanmış olması tarafımızca anlaşılabilir değildir. **Çevre ve Orman Bakanlığı, ormanların yok olmasıyla sonuçlanacak eylem ve işlemlere öncülük etmek amacıyla değil, ormanlara sahip çıkmak amacıyla kurulmuş bir bakanlıktır.**

Orman alanlarının oluşturulmasını, ekolojik devrim içerisindeki sürdürülebilirliğini, ulusal mirasına sahip çıkma erdemindeki devlet kimliğinin en önemli özelliği sayan Peyzaj Mimarları Odası, ülke coğrafyasının bir parçasının koparılmasıyla yok edilmesinin önemli bir ayağı olarak gördüğü fidanlıkların kapatılmasını gelecek endişesiyle karşıladığından, bu kararın geri dönüşümü için sonuna kadar mücadele edecektir.

Çünkü TMMOB Peyzaj Mimarları Odası olarak mesleğimizin temel veri tabanını oluşturan ekolojik sistemin en önemli hattı olan ormanlarımızın kamu yararı yalanıyla talan edilmesini istemiyoruz. Kamusal yarar; ormanlarımızı kendi değerinde tutmak, nitelik bozukluğu varsa onarmaktır.

Ormanlarımızın en önemli besin kaynağı olan fidanlıkların kapatılmasını reddediyoruz. Orman Bakanlığı’na bağlı fidanlıklar ulusal değerlerimizi, ekolojimizi, doğal kaynaklarımızı temsil eder, bölgesel bitki gereksinimini takip ederek üretim kaynaklarının planlanmasını ulusal gereksinimiz doğrultusunda hazırlanır.

Fidanlıkların yok edilmesi 2 / B Yasasını kolaylaştıracağından, hükümet bu kararını hayata geçirmekte hızlı hareket etmektedir. Satışı gerçekleştirilen fidanlıkların “özelleştirilmenin teşvik edilmesi” gerekçesi ile satıldığı, inandırıcı değildir.

Kayseri Orman Fidanlığı - Toptan Gıdalar Kooperatifine, Ankara Orman Fidanlığı - TOBB, İstanbul Alemdağ Fidanlığı - TOKİ, Konya Orman Fidanlığı (Hazineye ait) - Adalet Bakanlığı, Kütahya Orman Fidanlığı - Jandarma Tabur Komutanlığı ile ilgili satışlarda kamusal yarar yalanı ile en önemli yaşamsal damarlarımız olan ormanlarımızın katline karar verilmekte, ülke geleceği gözden çıkarılmaktadır.

Yeni yasalar ve düzenlemelerle, yerel yönetimlere karşı duyulan güvensizliğe, devlete karşı olan güvensizlik eklenmiştir. Bu yönden bakıldığında bugüne değin peyzajımız, kent, çevre, tarih ve kültürel değerlerimize, toplumumuzun erimli çıkarlarına, gelecek kuşakların haklarına merkezdeki kadroların vermiş oldukları zararın hiç de azımsanmayacak düzeyde olduğu görülmektedir.

Yabancı sermayeyi ülkeye daha kolay çekebilmek için Endüstri Bölgeleri, Nitelikli Endüstri Bölgeleri ve Organize Sanayi Bölgeleri gibi kavram karmaşası yaratan düzenlemelerle imar plan ve uygulamalarını alt üst eden, Atatürk Orman Çiftliği’ni özel kullanımlara adım adım açan yerel yönetimler de dahil, merkezi idarenin ta kendisidir.

Yukarıda açıkladığımız nedenlerle halkımıza ait fidanlık alanların ve işletmelerin asla inandırıcı olmayan gerekçelerle satışına TMMOB Peyzaj Mimarları Odası olarak karşı çıkıyoruz.

Saygılarımla.

Ayşegül ORUÇKAPTAN
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu adına

BASINA VE KAMUOYUNA

Bugün buraya, TMMOB öğrenci kollarına bağlı farklı disiplinlerden öğrenciler olarak geldik. Bilim için, etik için, topraklarımızın aydınlık günlerine inançla, bu ülkenin mühendis-mimar ve plancıları adına geldik. Size yaşanan bir haksızlığı duyurmak için, uyarmak için, sizden destek almak için geldik...

Orman Mühendisleri Odası, bugün büyük bir yanılgı içerisindedir. Doğal yeşili ile övülen ülkemizin, ilgili sektörlerinde önemli bir branşını temsil eden Orman Mühendisleri Odası, TMMOB'den ayrılmak istemektedir. Bu hedefine ulaşmak için, 2B ile ormanlarımızı satılığa çıkartanlarla kurduğu ilişkilerine güvenmektedir. Soruyoruz:

Orman Mühendisleri Odası kimi temsilen, bu politik ilişkilere girmektedir? Bunun ayrıldında mıdır? Yarın, “Ormanlarımız satılsın!” mı diyecektir?

TMMOB ezenler ve onların dostları dışında kimsenin karşısında baskı unsuru merkez değildir. TMMOB, birlikten doğan gücün, ortak üretimin ve bilimin halk yanında halk yararına kullanılmasının, mühendis-mimar ve plancıların toplumsal ezilmişlerin yanında haklı ve onurlu duruşunun yegane sembolüdür.

Soruyoruz ve cevap istiyoruz: Dost düşman kabul görmüş bu gerçeklik karşısında **Orman Mühendisleri Odası kimin Birliğinden, kime kaçmaktadır? Yarın onları destekleyen koltuklara başkaları gelince; Orman Mühendislerinin hakkını kiminle, kime karşı savunacaklardır? Kendi üyeleri olan Orman Mühendisleri, sürüklendikleri bu durumu hak etmek için ne yapmıştır?**

Konu ile ilgili hazırlanmış yasa tasarısı meclis yolundadır. Başta etik olmayan bu yasa tasarısı, peyzaj mimarlığı meslek disiplinin ve interdisipliner çalışma alanlarının gaspı anlamına gelen, bilimsel gerçekliklerden uzak tanımlamalar getirmektedir. TMMOB ve bileşeni tüm peyzaj mimarlığı camiası bu bilgileri detaylarıyla hergün halkımıza ulaştırmaktadır. **Başka bir disiplinin bilimsel anlamda tanımlı alanına; böylesi etik ve mantık dışı yollarla, böylesi bir tecavüz rant dışında neyle açıklanmaktadır? Yanıtın “bilim, etik” olmadığı açıktır!** Yanıtını bekliyoruz!

Türkiye'nin en yüksek iradesini temsil eden Türkiye Büyük Millet Meclis'inden böylesi bilim dışı bir tasarı nasıl desteklenebilir? Bunu halkımıza soruyoruz! **Milletvekilleri ni, oturdukları koltukların gerektirdiği sorumluluğa davet ediyoruz.**

Sözümüz herkesedir:

Biz gençleri popüler kültürle, korkularla, yalanlarla büyüttünüz. Bizler yarının milletvekilleriyiz, yarının Oda yöneticileri, Türkiye'nin aydınlık yarınlarını elleriyle öreceğiz olan aydın adayları. Temsil ettiklerine ihanet eden hiç kimse, biz varken kendisini rahat hissetmesin, çünkü sorularımızın doğru yanıtlarını yarın bizler vereceğiz!

Bu sadece peyzaj mimarlarının kavgası değildir, bu geleceği kirlı siyasetle satılan orman mühendislerinin, birlikteliğine saldırılan tüm mühendis-mimar ve plancıların, ormanları bile satılığa çıkartılan bir halkın kavgasıdır. Peyzaj mimarlığı öğrencilerinin başlattığı haklı tepkiyi destekliyoruz. Ve dost düşman herkese yüksek sesle bir kez de buradan söylüyoruz: Peyzaj Mimarları verdikleri onurlu direnişte yalnız değildir. Bizler biliyoruz ki: **Birliğimiz'den dolayı güçlüyüz, mücadele ettiğimiz için kazanacağız!**

Orman Mühendisleri Odası'nı, onurlu, bilimden yana, ilerici-aydın orman mühendislerine, ilgili siyasetçileri halkımıza şikayet ediyoruz ve diyoruz ki: bu oyun BOZULACAK, bu yasa GEÇMEYECEK!

KURTULUŞ YOK TEK BAŞINA, YA HEP BERABER YA HİÇ BİRİMİZ!!!!
HIRSIZ TASARI GERİ ÇEKİLSİN!
OSMAN PEPE İSTİFA!

TMMOB-Genç Adana
(TMMOB Öğrenci Kolları Adana)

14.12.2005
BASIN AÇIKLAMASI

“Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı” TBMM Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonlarında görüşülerek kabul edilmiş ve yasalaştırılmak üzere Meclis Genel Kuruluna sevk edilmiştir. 15.11.2005 tarihinde Komisyonda yapılan son toplantıya Çevre ve Orman Bakanı **Osman PEPE** ve Orman Bakanlığı Müsteşarı da katılmış ve **PEPE** orada **“ben Orman Bakanım, bu kanun tasarısı buradan bir an önce kabul edilerek çıkartılmalıdır”** demiş , 4. ve 5. maddeler ile ilgili itirazlarımıza rağmen bu maddeler Peyzaj Mimarlığı Meslek Alanı ile ilgili bir çok yetkiyi içeren söz konusu Kanun tasarısının 4. Maddesi komisyonca onaylanana kadar salondan ayrılmamıştır.

Şu an Hükümetle aynı görüşleri paylaşmakta olan Orman Mühendisleri Odası, 23 Meslek Odasının Birliği olan Anayasa'nın 135. maddesine göre kurulan TMMOB'yi de bu kanunu çıkartabilmek için hiçe sayarak Anayasaya aykırı davranmıştır. **Çünkü biliyorlar ki bu kanun tasarısı TMMOB'den bu haliyle çıkamazdı!!!!...**

Bu kanun tasarısının 4. Maddesi ile birlikte Orman Mühendisleri eğitimini almamış oldukları Peyzaj Mimarlığı Meslek Disiplininin uygulayıcısı olacaklardır.

Kanun Tasarısının 4.ve 5. maddeleri ile bilimsel gerçekler ve etik kurallar hiçe sayılarak tamamen siyasi gerekçelerle çıkartılmaya çalışılan bu kanun **Peyzaj Mimarlarının bir çok meslek alanı ve bu alanlarla ilgili uygulamaları ve yetkileri** Orman Mühendislerine...Orman Mühendisleri Odasına verilmeye çalışılarak **PEYZAJ MİMARLIĞI MESLEK DİSİPLİNİNİN VE SAYILARI 6000'i aşan Peyzaj Mimarlarının haklarına açıkça tecavüz edilmektedir!!!!!!....**

2000 yılında Türkiye ile birlikte 13 Avrupa Ülkesi tarafından imzalanarak 2003 yılında yürürlüğe giren **Avrupa Peyzaj Sözleşmesi** şu an Çevre ve Orman Bakanlığının sorumluluğundadır ve **Bakanlık sorumluluğunda olan bu sözleşme ile tanımış olduğu Peyzaj Mimarlığı Mesleğinin gaspına ev sahipliği yapmaktadır!!!.....**

Bilimsel ve teknik gerçekler ve hukuki haklar bu kadar ortadayken bu kanun tasarısıyla kayırılmaya çalışılan Orman Mühendisleri ve Odası, **tasarının şu anki haliyle kabul edilmesi halinde doğuracağı sorunları sadece Peyzaj Mimarları değil tüm Türkiye yaşayacaktır...**

2B'ler ile ilişkin Orman Mühendislerinin neden sessiz kaldığının cevabını asıl bu yasa tasarısı ile bulduk.

Eğitimi ve görevleri Orman alanlarının varlığının korunması, idamesi ve yenilemesi olan Orman Mühendislerini, bilim hırsızlığı yaparak, bilimsel ve etik değerleri hiçe sayarak başka meslek mensuplarının yetkileriyle donatan Bakan Osman Pepe, Orman Mühendislerini susturarak, 2B yasasını çıkartmak niyeti olarak değerlendirdiğimiz bu yasa tasarısıyla bir kez daha kamuoyunu düşündürmek ve gerçekleri göstermek adına buradayız.

Bilimsel gerçekler Bakan ve komisyon milletvekillerince de bilindiği halde, bilimden ve bilgiden uzak toplum yaratma, “ben yaptım, oldu” mantığı ile ülke yönetmenin sonuçlarını yaşayacak olan toplumu uyarmak en asli görevimizdir.

Bilgi toplumu olmak istiyoruz.

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası ve Peyzaj Mimarları olarak bu yasa tasarısındaki uzmanlık alanlarımızın çıkartılmasını istiyor,yasanın şu anki halini potesto ediyor, bilimden uzak, ihtisaslaşmanın getireceği gelişmiş ve temiz bir toplum yaratmak adına olayların takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Saygılarımla.

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu Adına
Ayşegül ORUÇKAPTAN
BAŞKAN**

“Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Yasa Tasarısı”na ilişkin Üniversitelerimizin Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğretim Elemanlarının kamuoyuna ve TBMM’ne duyurusudur.

Çevre ve Orman Bakanlığı'nca Bakanlar Kurulu'na sunulan ve TBMM komisyonlarında görüşmeleri yapılarak TBMM Genel Kurulu'na sevk edilen Kanun Tasarısı'nın 4. Maddesi, “Orman Mühendisliği” mesleğinin konusu ve faaliyet alanları tanımlaması yaparken; **dünyada ve ülkemizde tanımı ve çalışma alanları belirlenmiş olan Peyzaj Mimarlığı'nı adeta yok sayarak bir meslek gaspını yasallaştırma amacı taşımaktadır.**

Peyzaj Mimarlığı; ekolojik temele dayalı olarak, arazinin planlanması, tasarlanması, uygulaması ve yönetimini bilim, teknoloji ve sanat birikimleri çerçevesinde ve sistematik bir yapı içinde gerçekleştiren bir meslektir. Peyzaj'ın sahip olduğu geniş kapsam ve doğa-insan arasındaki karşılıklı etkileşimlerin biçimlendirdiği bir mekânı tanımlıyor olması, peyzajın bilimsel bir kavram olarak ele alınma gereksinimini ortaya çıkarmış ve Peyzaj Mimarlığı mesleği 1900'li yılların başında dünyada yerini almıştır.

Yine aynı maddede:

- Entegre havza ıslahı ve kırsal kalkınma, planlama, projelendirme ve uygulama çalışmaları yapmak,
- Biyosfer rezervleri ve biyotop alanların kurulması,
- Orman alanlarında çevresel etki değerlendirme faaliyetlerini yapmak.
- Uzun devreli gelişme planı çalışmaları

Şeklinde sıralanan uzmanlık alanları, başta Peyzaj Mimarlığı olmak üzere birçok mesleğin ilgi alanındadır. Bu uzmanlık alanlarının sadece orman alanları ile ilgili çalışmaları kapsayan bölümünde Orman mühendislerinin görev alması şeklinde bir düzenleme gerekirken, Yasa tasarısında tüm yetki ve sorumlulukların Orman Mühendislerine verilmesi; ülkemizin meslek yapılanmasında ve sürdürülebilir gelişmesinde önemli sorunlar doğuracaktır.

4. Maddenin devamında yer alan:

- Peyzaj planlarına uygun uygulamaları yapmak,
- Milli parklar, ormanîci dinlenme ve mesire yerleri ile ormanîci rekreasyon alanlarının tespit, tefrik, envanter ve düzenlenmesi, rekreasyon yönetimi ve işletmeciliği, uzun devreli gelişme planı çalışmaları yapmak,
- Kent ormanlığı çalışmaları, (Zaten bu kavramın varlığı tartışılmaktadır.)
- Çevre düzenlemesi,

uzmanlık alanları ise; Peyzaj Mimarlığı eğitim programında yer alan, Peyzaj Mimarlarının çalışma konularıdır ve kesinlikle kanun tasarısından çıkartılması gerekmektedir.

Peyzaj Mimarlığı mesleğinin bugünkü yetki ve sorumluluklarıyla ülke gelişimine yapmış ve yapmakta olduğu katkılar, bu kanun tasarısıyla bir başka mesleğin sorumluluk alanına sokulmak istenmektedir.

Uluslararası mevzuattaki GATS (Hizmet Ticareti Anlaşması) Hizmet sektörlerinde 8674 kodu ile “Kentsel Planlama ve Peyzaj Mimarlığı Hizmetleri” ve CPC 9406 kodunda ise “Doğa Koruma Peyzaj Koruma Hizmetleri” yer almaktadır. Böylece Peyzaj Mimarlığı hizmetleri kategorik olarak ayrı bir disiplin olarak tasnif edilmiştir.

Öte yandan ülkemiz yine uluslararası mevzuatlardan olan; **Avrupa Peyzaj Sözleşmesi**'ni Çevre ve Orman Bakanlığı'nın sorumluluğunda imzalamış 19 Avrupa ülkesinden biridir. Sözleşmede bölgesel ve kentsel süreçte, peyzajda ve doğal alanlarda peyzaj mimarlığının yetki ve sorumluluk sahibi bir meslek olduğu açıkça belirtilmektedir. Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin hükümlerini de yerine getirecek **Peyzaj Mimarlarını, ülkemiz gereklilikleri ve uluslararası gelişmeleri dikkate alarak yetiştirme sorumluluğunu üstlenen öğretim elemanları olarak Yüce Meclisimizin mesleğimizle ilgili yukarıda belirttiğimiz konulara duyarlı olacağı inancını taşımaktayız. Bu bağlamda, bilimsel gerçeklerin gözden kaçtığı ve Çevre ve Orman Bakanlığı'nca oluşturulduğu belirtilen kanun taslağının yasalasmadan düzeltileceği konusunda Yüce Meclisimize güvenimiz bulunmaktadır.**

Avrupa Birliği katılım sürecinde olan ülkemizin bu denli çelişkili bir yasal düzenlemeye gitmesi hem uluslararası mevzuatlara ve bilimsel gerçeklere hem de akademik etiğe aykırı olup içinden çıkılması zor karmaşık bir durum ortaya çıkarmaktadır.

Ülkemizde şimdiden oluşan meslekler arası karmaşa ve sorunun önüne geçilmesi için yukarıda bahsi geçen konuları içeren kanun taslağının Yüce Meclisimiz tarafından Üniversitelerin Peyzaj Mimarlığı Bölümleri, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası gibi öğretim ve sivil toplum kurumlarının önerileri dikkate alınarak tekrar değerlendirilmesi gerekliliği kamuoyuna önemle duyurulur.

Prof.Dr.Yüksel ÖZTAN
(A.Ü. Emekli Öğretim Üyesi)
Prof. Dr. Güniz AKINCI KESİM
(Abant İzzet Baysal Üniversitesi)
Doç.Dr. Alper ÇABUK
(Anadolu Üniversitesi)
Doç. Dr. Hasan YILMAZ
(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Abdulah KELKİT
(Çanakkale 18 Mart Üniversitesi)
Prof. Dr. Faruk ALTUNKASA
(Çukurova Üniversitesi)
Yrd.Doç.Dr. Nafiz GÜREL
(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. A. Cengiz YILDIZCI
(İstanbul Teknik Üniversitesi)
Yrd.Doç.Dr.Serpil ÖNDER
(Selçuk Üniversitesi)
Prof. Dr. Sümer GÜLEZ
(Zndk. Karaelmas Üniversitesi)

Prof.Dr. İsmet Vildan ALPTEKİN
(Mimar Sinan Üniversitesi Rektörü)
Prof. Dr. Halim PERÇİN
(Ankara Üniversitesi)
Prof. Dr. Oğuz YILMAZ
(Ankara Üniversitesi)
Dr. Gaye ÇULCUOĞLU
(Bilkent Üniversitesi)
Prof. Dr. Muzaffer YÜCEL
(Çukurova Üniversitesi)
Prof. Dr. Bülent ÖZKAN
(Ege Üniversitesi)
Araş Gör. Nilüfer KART
(İstanbul Üniversitesi)
Prof. Dr. Ali ÖZBİLEN
(Karadeniz Teknik Üniversitesi)
Prof.Dr. Aslı KORKUT
(Trakya Üniversitesi)

BASIN AÇIKLAMASI DÜNYA SULAK ALANLAR GÜNÜ

Dünyanın kaynakları sınırlıdır. Hayal edebileceğimiz en ileri teknolojiler bile yeryüzü kaynaklarını arttırmaya olanak tanımayacaktır. Doğal kaynakların hiç tükenmeyecekmiş gibi kullanılması, aslında yaşamla oynanan bir kumardır.

Hızlı nüfus artışı ve kişi başına düşen tüketim miktarındaki olağanüstü artış, plansız sanayileşme ve ranta yönelik alınan politik kararlar, hükümetlerin ve insanların doğal kaynaklar üzerindeki baskısını arttırmakta, sonuçta yaşam kalitesinin düşmesine ve doğal alanlarımızın yok olmasına neden olmaktadır.

Ülkemiz tarım ve kentleşme politikalarının akılcı kullanım prensipleri uyarınca düzenlenememesinin çok büyük etkileri olan Sulak Alanlarımızdaki kayıplar için bugün hükümete ve yetkililere çağrıda bulunuyoruz.

Bugün 02 Şubat Dünya Sulak Alanlar Günü

Sulak alanlar; ekolojik doğal döngü zincirinin en önemli halkasıdır. Çünkü sulak alanlar flora ve faunanın yaşam ortamlarıdır. Zincir halkasından birini kopardığımızda doğal döngü de ortadan kalkacak ve yaşam sıfırlanacaktır.

Sulak Alanlar, ekonomik bir değerdir. Sulak alanların kaybı, çevresinde yaşayan yerel halkın geçim kaynağını da yok edeceğinden ülke insanının geleceğini tehdit edecektir. Sulak alanlar, uygarlıkların beşiğidir. İlk uygarlık gelişimi olan Mezopotamya ve Anadolu'daki ilk yerleşimler sulak alanlar çevresinde kurulmuştur ve tarihsel önemleri vardır.

Sulak alanlar, taban sularının zenginleşmesini sağlar. Dünya'nın %70'i su olmasına karşın tüm dünya için içilebilir su miktarı, kaynakların %1'idir. bu ilimsel gerçekler ortada iken sulak alanlarımızdaki su kaybının taban sularımızın da yok oluşunu tetikleyeceği unutulmamalıdır.

Sulak alanlar, su baskınlarını engeller. Doğal olarak bizlere sunulmuş olan ve taşkın kontrolü görevini üstlenmiş alanlarımıza sahip çıkmalıyız.

Sulak alanlar, turizm gelir kaynağıdır. Son yıllarda tüm dünyada gelişen ekolojik turizm (Ekoturizm) bir olgu haline gelmiştir. Sulak alanların korunmasının ülke ekonomisindeki vazgeçilmezliğini unutmamalıyız.

Sulak alanlar, rekreasyon alanlarıdır. İnsanlarımızın doğayla içiçe olabileceği, dinlenme ve eğlence alanlarını ellerinden almak kimsenin tekelinde olmamalıdır.

Ülke kaynak değerlerini ekonomik gelişmeler uğruna yanlış enerji politikalarıyla yapılan günü kurtarma çalışmaları, azalan değerlerimiz sulak alanlarımızı tehdit etmektedir. Sulak alanları sadece ve sadece yaşam ortamları olmaları bakımından sulak alan oldukları için korumak lazımdır. Aksi takdirde doğa, acımasızlığını gün be gün olası felaketlerle göstermeye devam edecektir.

Bugün su dengesine yapılan herhangi bir müdahalenin, örneğin, barajların iklim değişikliğine ne denli etkisi olduğu bilinemeyebilir. Fakat bu gidişle yüzyıl sonra ne olacağını kestirmek için ulema olmaya gerek yoktur.

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası olarak, yetkilileri göreve çağırıyoruz.

Sulak alanlar kurutulmamalı/kurumaya bırakılmamalıdır.

DSİ'nin halihazırdaki icraatlarıyla sulak alanlar kurutulmuş, tarıma açılmaktadır. Bir değerimizi yok ederek başka bir değere ulaşamıyoruz.

Yine DSİ, ülkenin doğal ve parasal kaynaklarını verimsiz kullanan bir kurum izlenimine devam etmektedir. Ekonomik fizibilitesi ve çevresel değerlendirmesi sağlıklı yapılmadan hazırlanmış pekçok baraj ve sulama projeleri, Türkiye'deki doğal alanların karşı karşıya olduğu en temel sorundur.

DSİ'nin çalışma programında acilen reform yapılması gerekmektedir.

Hükümetlerin ve yerel yönetimlerin yapılacak/planlanacak işe göre eleman istihdamının olması, ülkemizi yanlış hedeflere ve sonuçlarının ağır ödeneceği gelişmelere neden olmaktadır.

Gediz Deltasında olduğu gibi.

Gediz Deltası doldurularak imara açılmış ve konut yapımına izin verilmiştir.

Hükümeti ve DSİ'yi sulak alan dostu olmaya çağırıyoruz

Hükümeti sulak alanlarımızın korunmasıyla ilgili imzaladığı Ramsar Sözleşmesine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, ekoloji veri tabanlı fiziksel plan yapabilen tek meslek grubu olarak Hükümeti ve yetkilileri; Doğal tüm varlıklarımızın korunarak-kullanıma açılması ve tüm doğal ve kültürel değerlerimizin koruma ilkeleri ve sürdürülebilirlik programlarında Peyzaj Mimarlarına görev vermeye davet ediyoruz.

AYŞEGÜL ORUÇKAPTAN
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
YK Başkanı

Basına ve Kamuoyuna- DÜNYA SU GÜNÜ

Birleşmiş Milletler (BM) Genel Kurulu, 1992 yılında Rio de Janeiro'da düzenlenen BM Çevre ve Kalkınma Konferansı'nda dünyada suyun giderek artan öneminden dolayı her yıl **22 Mart** gününün **"Dünya Su Günü"** olarak kutlanmasına karar vermiştir. Suyun önemi ile ilgili bilincin geliştirilmesi ve ülkelerin ulusal düzeyde konferans, seminer, sergi, yayın ve doküman dağıtımı gibi bir dizi etkinlik yapmasını teşvik etmektedir.

Ülkemizde de 1993 yılından bu yana her yıl 22 Mart Günü Dünya Su Günü olarak kutlanmaktadır. Her yıl farklı bir konunun işlendiği Dünya Su Günü'nün bu yıl ki konusu **"Su ve Kültür"** olarak belirlenmiştir.

İlk medeniyetlerin su ile tanışması ile birlikte yerleşim alanları su kıyılarına doğru kaymaya başlamış, insanlık için yaşamsal bir kaynak olan su, insanlığın birçok gereksinimini karşılamıştır. Hızlı nüfus artışı ile birlikte suyun kullanım oranı da artış göstermiştir. Su kaynaklarımızın sürdürülebilirliği sağlanmadığı takdirde, suyun yetersiz hale gelmesi, su kirliliklerinin meydana gelmesi kaçınılmaz bir gerçektir. Kirletilmiş su ise sağlıklı yaşam demektir.

Türkiye su zengini bir ülke değildir. Doğal kaynaklarımızın her geçen gün tükenmekte olduğu bilinen bir gerçektir. Su kaynaklarımızın daha etkin bir biçimde korunması ve yönetilmesi gerekmektedir. Bu; insan sağlığı, gıda güvenliği ve ekosistemin korunması açısından bir gerekliliktir. Ülkemizde gerekli önlemler alınmadığı takdirde gelecekte su sıkıntısı çekmeye aday olduğumuz gerçeği unutulmamalıdır.

Peyzaj mimarları doğal alanların koruma-kullanma ilkelerine bağlı sürdürülebilir yönetimi konularında çalışmalar yapan meslek sahibidir. Doğal su kaynaklarımızın korunması, sürdürülebilirliği ve gelecek nesillere sağlıklı sular bırakılabilmesi amacı ile sulak alanların yönetimi konularında etkin çalışmalar yapmaktadırlar.

Biz peyzaj mimarları için su vazgeçilmez bir peyzaj ögesidir. Tasarımlarımızda, farklı gösterimlerle suyu sunarız. Bunun en büyük nedeni, suyun insanlarda uyandırmak istediğimiz hissin tasarımımızla bütünleşmesine katkı vermesidir. Dinginliği veya dinamizmi, doğal ve yapay oluşumları, heyecanı, coşkuyu, rahatlığı, huzuru ya da kültürü suyu kullanarak çok rahat sunabiliriz. Bazen köprümüz altından coşkun akan su, bazen kendini dinlemeye koyulur yapay göletlerinde peyzaj mimarlarının. Onlar nereye isterse oraya akar, bilir dostlarının onu istediği, insanla olmak istediği yere götüreceğini.

Bugün Peyzaj Mimarları doğal kaynaklarımızın vazgeçilmezi olan su ve suyun kullanımındaki hassasiyetlerini bir kez daha dile getirmek için buradalar.

Suyun kullanımı konusunda kamuoyunda bilincin uyandırılması, farklı sektörlerde suyun etkin kullanımı kampanyalarının başlatılması için buradalar. Suyun güzel tarafının yanında doğal kaynaklarla beraber uygun kullanılmadığında nasıl tehlikeli bir bombaya dönüşebileceğini hatırlatmak için buradalar. O gün geldiğinde ovalarımızda bu kadar kolay ve ucuz kullanabilecek suyumuz olmayacağı endişesinde oldukları için buradalar.

Birçok medeniyetlere beşik olmuş Anadolu'muzun su kaynaklarının daha verimli kullanıldığı, kültürümüzde bu denli yer etmiş önemli bir unsuru bugün kullanırken biraz daha özen gösterdiğimiz çevrelerde yaşamının herkesin hakkı olduğunu hatırlamak için buradalar.

Su; yaşamdır, güzeldir, yaşam; güzelliklerle anlam bulur.

Bu yıl da, **Dünya Su Günü** gerekçesi ile tüm ilgili organların üzerlerine düşeni yapması ve su kullanımı konusunda kamuoyunda bilinç uyandırılarak gelecek nesiller için sağlıklı ortamlar bırakılması dileği ile.

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu Adına**

**Ayşegül ORUÇKAPTAN
BAŞKAN**

BASININ VE KAMUOYUNUN DİKKATİNE

TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI, BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI MELİH GÖKÇEK'E BAŞKENT ANKARA' DA 1 AYDIR DEVAM EDEN AĞAÇ KATLIAMININ GEREKÇESİNİ SORUYOR.

Ankara'nın tüm cadde ve bulvarlarını ilk kez 1997 yılında başlayarak ve bunu takip eden yıllarda da vazgeçmeden dikmeye devam ettiği ithal ağaçların bugün neden sökülerek, imha edildiğini anlamak mümkün değildir.

Ankaralı'nın geleceğini planlayan belediye başkanlarının, kentlisinin parasını harcar-ken, kentlisi adına yatırım yaparken, kendisini "BEN YAPARIM VE OLUR" mantığında görmemelidir.

Melih Gökçek, DÖVİZ KARŞILIĞI SATIN ALDIĞI VE ALINAN DÖNEM İÇİN ÇOK YÜKSEK RAKAMLARIN ÖDENDİĞİ SÖYLENDİĞİ İTHAL AĞAÇLARIN NEDEN GECELERİ SÖKÜLEREK İMHA EDİLDİĞİNİ VE BU AĞAÇLARIN ANKARALI'YA KAÇA MAL OLDUĞUNU AÇIKLAMAK ZORUNDA DEĞİL MİDİR?

ZAMANINDA ÖVÜNEREK 12-13m. BOYUNDA GÖRKEMLİ AĞAÇLAR DİKTİĞİNİ SÖYLEYİP BUGÜN AĞAÇLARI SÖKEREK HALKI KANDIRMAMIŞ MIDIR?

AĞAÇLARIN İMHA NEDENİ İTHAL OLMALARI MIDIR? BOYLU AĞAÇ OLMALARI MIDIR?

Vereceği cevabı TMMOB Peyzaj Mimarları Odası merakla bekleyecektir. Çünkü, PEYZAJ MİMARLARI kendisine ithal ve boylu ağaçların transplantelerinde (yer değiştirmelerinde) ciddi problemler yaşandığını döviz karşılığı böyle bir riske girilmemesi gerekliliği söylenmiştir. Melih GÖKÇEK şu an milyon doları bulmuş ödemelerle satın aldığı ANKARALI'NIN mal varlığını sorumsuzca yok etmektedir. Bunun niçin yapmaktadır. EĞER İTHALDE BİR PROBLEM VARSA İMHA ETTİKLERİNİN YERİNE NEDEN YİNE İTHAL DİKEREK PARAMIZI SOKAKLARA DÖKMEKTEDİR.

GECE İMHALARI YAPIP, SABAH YERLERİNE YİNE İTHAL, DÖVİZ KARŞILIĞI SATIN ALINMIŞ BİTKİLERİ DİKEN SORUMLULAR ANKARALI'yı kandırmıyorlar mı?

BU ÜLKE YAP-BOZLARLA HARCANACAK KADAR ZENGİN DEĞİLDİR. YÖNETİMLER; BÖYLE PLANSIZ, MÜHENDİSLİK FİZİBİLİTELERİNDEN YOKSUN, BAŞKANLIK LÜKSÜYLE DAVRANMAMALILAR.

Atatürk BULVARI, Çetin Emeç Bulvarı, Turan Güneş Bulvarı, İstanbul Yolu...gibi Ankara'nın önemli ve uzun tüm bulvarlarında devam eden bu katliama ve milli ser-vetimize sahip çıkalım.

TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Başkanın- dan ve Çevre Koruma Dairesi Başkanı'ndan ivedilikle cevap bekliyor, kamuoyu vic- danını rahatlatmak amacıyla sorumluları açıklama yapmaya davet ediyoruz.

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu Adına
Ayşegül ORUÇKAPTAN
BAŞKAN**

BİRGÜN GAZETESİ /23.10.005
ORTAK HAFIZA ALANLARI ZORLA UNUTTURULUYOR

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül ORUÇKAPTAN, Birgün Gazetesine yaptığı açıklamada şehir içindeki yeşil alanların tesislere dönüştürülmesini siyasi ve ideolojik yürütülen faaliyetler olduğunu belirterek “Ortak hafıza alanları bilinçli bir şekilde unutturulmaya çalışılıyor” dedi.

Oruçkaptan, şehir içindeki park alanı olarak kullanılan alanların belediye meclis kararları ile yok edilmeye çalışıldığını bildirdi. Özellikle İstanbul ve Ankara’da bulunan kamuya ait yeşil alanların kurumlar tarafından hazırlanan raporlarla,uzman kuruluşların görüşleri alınmadan rant alanları haline dönüştürülmeye çalışıldığını ifade etti. Oruçkaptan, yeşil alanların başka amaçlar için kullanılmaya çalışılmasının sakıncalı olduğunu vurguladı.

“Kararlar İdeolojik ve Politik”

Ayşegül Oruçkaptan, yeşil alanlar üzerinde düşünülen projeler hakkında alınan kararların ideolojik ve politik bulduklarını bildirerek yeşil alanlar ile ilgili tüm şehri ilgilendiren konularda belediye meclis kararlarının tek başına bağlayıcı olmaması gerektiğini, belediye meclis toplantılarında uzman kuruluşların görüşlerinin alınması gerektiğinin önemle altını çizdi.

“Üçüncü Köprü Çözüm Değil”

Özellikle son dönemde tartışma konusu yaratan İstanbul Vaniköy-Arnavutköy güzergahında inşa edilmesi düşünülen üçüncü köprü için İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi’nde projenin içeriğini ve güzergahı bilmeden onaylanmasına tepki gösterdi.

“Göztepe Parkı Projesi”

Oruçkaptan, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi’nin, 15 Eylül 2005 tarihindeki on bin metrekarelik Göztepe Parkı’nın iki bin beşyüz metrekarelik bölümünün, “Kadıköy’de dini tesis az” gerekçesi trafiği engellemeyecek ve yeşil dokuya zarar vermeyecek şekilde yapılandırma kararını protesto ettiklerini belirtti.

BİRGÜN GAZETESİ
PEYZAJ MİMARİ YASA TASARISINA TEPKİLİ

TMMOB’a bağlı Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül ORUÇKAPTAN, TBMM’de görüşülen Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Yasa Tasarısının “Mesleğin Konusu” adı altında yer alan 4 ve 5. maddeleri ile ilgili konularında itirazları olduğunu belirtti. Mesleki yetkilerinin kısıtlandığına dikkat çeken Oruçkaptan, peyzaj mimarlarının yetkilerinin işi bilmeyen orman mühendislerine yaptırılmaya çalışıldığını söyledi. Oruçkaptan, Avrupa Peyzaj Sözleşmesi hükümlerine uyulmadığını vurgulayarak, yasanın iptal edilmesi için gerekirse Cumhurbaşkanına kadar çıkacaklarını, meslekleri için mücadele etmeye devam edeceklerini söyledi. Yetkilerinin kısıtlanarak Orman Mühendisliğine verilmesine tepki gösteren Oruçkaptan, orman mühendislerinin Peyzaj Mimarlığı yapmalarının sakıncalı olduğunu, bilimin bir kenara itildiğini söyledi. Oruçkaptan yasa tasarısında,“Mesleğin Konusu” başlığı altındaki madde 4 ve 5 ile ilgili olarak Peyzaj Mimarları Odasının değişik önerileri olduğunu belirtti.

PEYZAJ MİMARLARI: BU DA MESLEKİ KAPKAÇ

Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül ORUÇKAPTAN “Meclis gündemindeki bir yasa tasarısı, peyzaj mimarlığını yok ediyor, bu mesleğin tüm yetkilerini orman mühendislerine de tanıyor. Bu tasarıyı protesto etmek ve yasalaşmasını önlemek için bir imza kampanyası başlattık. 6bin peyzaj mimarının haklarını sonuna kadar savunacağız” dedi. Oruçkaptan, sözlerini şöyle sürdürdü: “AKP hükümeti, mesleki yetkilerimizi orman mühendislerine de tanıyarak bizleri adeta yok sayıyor. Bu durum peyzaj mimarisi tahsili gören öğrenciler üzerinde de çok olumsuz bir etki yarattı. Çukurova Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı öğrencileri mezun olsalar bile mesleklerini icra edemeyeceklerini düşündükleri için derslere girmiyorlar. Diğer üniversitelerde de benzer durumlar yaşanıyor. Konuyu her platformda dile getirecek, Cumhurbaşkanına kadar çıkacak, haklarımızın gasp edilmesinin önlemesine çalışacağız. Bu arada, orman mühendislerinin bizim mesleki yetkilerimizin kendilerine verilmesinden dolayı hiç bir rahatsızlık duymayışlarını da üzüntüyle izliyoruz. Orman mühendisleri gelişmelerden o kadar memnun ki, tasarıyı hazırlayan Çevre ve Orman Bakanı’na şükranlarını sunmak için teşekkür kampanyası bile başlattılar.

PEYZAJ MİMARLARI HÜKÜMETE ÖFKELİ

Peyzaj mimarlığı bölümlerinde görevlerini sürdüren 19 öğretim üyesi, ortak bir deklarasyon yayımlayarak, peyzaj mimarlarının çalışma alanlarını orman mühendislerine devreden yasa tasarısının geri çekilmesini istedi. Peyzaj mimarlığı öğretim üyeleri ile Peyzaj Mimarları Odası, dün Gür-Kent otelde düzenledikleri basın toplantısı ile hazırlanan deklarasyonu kamuoyuna duyurdu. Deklarasyonda “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Yasa Tasarısı”nın peyzaj mimarlığını adeta yok sayarak bir meslek gaspını yasallaştırma amacını taşıdığını” kaydetti. “Orman Mühendisleri Odası’nda hükümete yakın bir yönetim oluşması ile tasarı arasında bir bağlantı kuruyor musunuz” sorusuna “evet” yanıtını veren Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, konuyu Cumhurbaşkanı’na ve Meclis’e de götüreceklarını bildirdi.

BİRGÜN GAZETESİ - 03 Şubat 2006 “DSİ DOĞAL KAYNAKLARI YOK EDİYOR”

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Genel Başkanı Ayşegül ORUÇKAPTAN, Türkiye’de sulak alanların yokolma tehlikesi ile karşı karşıya olduğunu belirtti. Oruçkaptan “Dünya Sulak Alanları Koruma Günü” dolayısıyla yaptığı açıklamada, DSİ’nin sulak alanları kurutarak, tarım alanı açma politikasını eleştirdi. Bir değeri yok ederek başka bir değere ulaşamayacağını ifade eden Oruçkaptan, DSİ’nin, ülkenin doğal ve parasal kaynaklarını verimsiz kullanan bir kurum izlenimi vermeye devam ettiğini vurguladı. Ekonomik fizibilitesi ve çevresel değerlendirmesi sağlıklı yapılmadan hazırlanmış pek çok baraj ve sulama projesinin, Türkiye’deki doğal alanların varlığını zora soktuğunu kaydeden Oruçkaptan, DSİ’nin uygulamalarında acilen reform yapması gerektiğini söyledi. DSİ tarafından Gediz Deltası’nın doldurularak imara açıldığını hatırlatan Oruçkaptan, Hükümet yetkilileri ve DSİ’nin uygulamalarına dikkat etmesi gerektiğini aksi takdirde Türkiye’nin çok ağır bedeller ödeyeceğini kaydetti.

SABAH ANKARA - 03 Şubat 2006 GÖLLERİMİZİ KORUMUYORUZ.

Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, Dünya Sulak Alanlar Günü'nde yaptığı açıklamada, "Zaten az olan Başkent'in sulak alanlarını korumak yerine yok etmeye çalışıyoruz" dedi.

Başkent, ekolojik zincirin en önemli halkalarından biri olan sulak alanlarına gereken özeni göstermiyor. Dünya Sulak Alanlar Günü'nde Ankara'nın doğal su alanlarının durumunu değerlendiren Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül ORUÇKAPTAN, "Başkent'in Mogan, Eymir, Tuz Gölü ve Sarıyar Barajı gibi sınırlı sayıda sulak alanı var. Az sayıda olan bu alanlarımızı ne yazık ki yeterince korumuyoruz" dedi. Gelişmiş ülkelerde doğal su alanlarının koruma altına alındığını, mümkün olduğu kadar doğal malzemeler kullanılarak düzenlendiğini vurgulayan Oruçkaptan, Ankara'daki sulak alanların betonlaştırıldığını söyledi.

Betonlaşmanın bu alanlarda yaşayan canlılara zarar verdiğini belirten Başkan Oruçkaptan, "Ekolojik sistemin bir halkasına zarar verdiğimiz zaman bunun arkası gelecektir. Bir hayvan türünün yok olması diğerlerine de zarar verecektir. Bu sistem bozulursa doğa mutlaka intikamını alır" diye konuştu. Mogan ve Eymir Gölü'nün uluslar arası öneme sahip olduğunu belirten Oruçkaptan, bu alanların betonlaştırılarak rekreasyona açıldığını ifade etti. Mogan Gölü'nün doğal ömrünün zaten sona ermek üzere olduğunu hatırlatan Oruçkaptan şunları söyledi: İnsan eliyle Mogan'ın tükenişine katkıda bulunuyoruz. Bu alanları doğallaştırmak yerine havuzlaştırdık. Halbuki ne kadar doğala yakın kalırsak o kadar huzur buluruz."

Oruçkaptan, devlet eliyle yapılan dinlenme tesislerinin insanları göl kıyılarına yakınlattığı için halkı memnun ettiğini ancak uzun vadede götürülerinin fazla olduğunu ifade etti.

EVRENSEL - 26 ARALIK 2005

TMMOB Ankara Öğrenci Üye Koorsinasyonu geçen haftalarda Meclis Genel Kurullu'na sevk edilen Orman Mühendisliği Yasa Tasarısı'nı protesto etti. Öğrenciler tasarı ile peyzaj mimarlarının yetkilerinin orman mühendislerine geçirildiğini belirterek bunun da ormanları talana açacak 2B yasalarının önünü açacağını ifade ettiler. Ankara Yüksel Caddesi'nde yapılan eylemde ayrıca yasa tasarısına destek vererek hükümetin yanında yer alan Orman Mühendisleri Odası da kınandı.

Eleme PMO_Genç imzalı pankart açan mühendislik öğrencileri "OMO kirlenmek güzel değil", "Osman Pepe istifa", "Meclisten baltanı çek" dövizleri taşıyarak "Hırsız tasarısı geri çekilsin" sloganları atılar. Öğrenciler adına açıklama yapan Peyzaj Mimarlığı 3'üncü sınıf öğrencisi Sıla Murat, siyasi iktidarın Orman Mühendisleri Odası ile ittifak yaparak oluşturduğu tasarıyı eleştirdi.

YENİKENT YEREL GAZETESİ

Ankara'nın önemli vadilerinden olan Zir Vadisi'nin Yenikent Beldesi içinde olması ve kent gelişimine yeni katılmakta olan Yenikent, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası tarafından ilgiyle takip edilmektedir.

Yenikent Belediye Başkanı'na yapılan ziyarette Beldenin gelişim stratejileri ve planlaması hakkında bilgi alınmıştır.

Ekolojik, tarihi ve arkeolojik öneme sahip olan Zir Vadisinin korunan alanlar statüsüne kavuşması çalışmaları yapma içerisinde olan Peyzaj Mimarları Odası, Zir Vadisinin jeoformolojik vadi özelliği, mağaralar ve peri bacalarına benzer ender oluşumlar sergileyen peyzaj değerlerin korunması, korunarak kullanıma açılması ilkelerinden hareket edilmesi gerekliliğini vurgulayarak, söz konusu alanda bir proje çalışması yapmak istediklerini Belde Belediye Başkanına iletmışlerdir.

Büyükşehir Belediyesinin Zir Vadisi içinde yapmayı planladıkları amfiteatro projesi duyumu üzerine hareket eden Peyzaj Mimarları Odası, Zir Vadisinin bütününde projelendirilmesi gerekliliğini vurgulayarak, lokal çözümler ve projesinin niteliği bilinmeyen amfiteatroya kuşkulu yaklaştıklarını Ankara'daki Peyzaj Mimarlığı Bölümü akademisyenleri ve öğrencileri ile ortak çalışılacak bir fikir projesi üretimi için Başkandan vadinin doğa koruma taleplerinin, sürdürülebilirlik ilkeleri doğrultusunda değerlendirilmesiyle çevresel gelişim stratejilerinin ve uygulama araçlarını ve izleme programını içeren yönetim modellerini oluşturulması konusunda destek verebileceklerini açıklamışlardır.

İlk olarak işe, köprü ayaklarının ortaya çıkarılması ve köprü çevresinin görüntü ve kullanım iyileştirmesi konusunda başlanacak, Belde Belediye Başkanı'nın programlayacağı işgücü makinaları ile birlikte Peyzaj Mimarları Odası yerinde çözüm üreterek yapıcıkları işbirliği ile önümüzdeki günlerde ilk çalışmalarına başlayacaklardır.

BİRGÜN GAZETESİ - 26 ARALIK 2005 ORMAN KANUNUYLA KADROLAŞMA

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Öğrenci Üye Kolu TBMM Genel Kuruluna sevk edilen Orman Mühendisliği Yasa Tasarısı'nı Yüksel Caddesi'nde yaptığı bir basın açıklaması ile protesto etti. Öğrenciler Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'yi de istifa çağırdı. Öğrenciler adına açıklama yapan Sila Murat, Orman Mühendisleri Odası ile yapılan ittifak sonucu oluşturulan Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Yasa Tasarısı'nın TBMM Genel Kurulu'na sevk edilmesini kinadıklarını ifade etti. Siyasi iktidarın tasarını kamu kuruluşlarından sonra meslek odalarında da kadrolaşmak istediğini belirten Murat " Bu TMMOB bütünlüğünü bozmaktan başka bir şey değildir. Bu tasarı ile gördük ki; bize vaat edilen kirli siyasettir, doğal alanlarımızın ticarileştirilmesi, meslek aanlarımızın gapı, bilimi dışlamak, Orman Mühendisleri Odası'nın siyasi iktidarın yedeğine almak ve TMMOB içindeki birlikte duruşumuza to yekü bir saldırıdır" diye konuştu.

Murat, "Sizi bir kez da uyarıyoruz! Bu yasa tasarısı Melis Genel Kurulu'ndan geçmeyecek" diye tepkilerini dile getirdi.

SABAH ANKARA - 31 MART 2006 PEYZAJ MİMARLARI GÖKÇEK'İ ELEŞTİRDİ

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, cadde ve bulvarlardaki ağaçları sökerek yerine yenilerini diken Büyükşehir Belediyesi'ni eleştirdi. Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, "Başkan, Ankaralıların mal varlığını sorumsuzca, bilinçsizce yok etmektedir" dedi. Peyzaj Mimarları Odası, 1 aydır devam eden ağaç yenileme işlemine yönelik Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'ten açıklama istedi. Sökülen ağaçların milyon dolar verilerek ithal edildiğini belirten Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, "Melih Gökçek, şu an milyon doları bulmuş ödemelerle satın aldığı Ankaralıların mal varlığını sorumsuzca yok etmektedir" dedi. Başkent'in tüm cadde ve bulvarlarına 1997 yılından başlayarak ithal ağaç dikilmeye başladığını vurgulayan Oruçkaptan, bu ağaçların bugün eden sökülerek, ihale edildiğini anlamının mümkün olmadığını ifade etti.

Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, Melih Gökçek'in döviz karşılığı satın aldığı ve alınan dönem için çok yüksek rakamların ödendiği söylenen bu ithal ağaçların neden gece sökülerek imha edildiği konusunda açıklama yapılması gerektiğini belirtti.

HÜRRİYET ANKARA - 19 MART 2005 SAKSIDA PARK OLMAZ

Güvenpark'ın altına otopark yapılması için haekete geçilmesi, sivil toplum örgütlerinin büyük tepkisine neden oldu. 30 örgütü temsil eden Ankaram Platformu, "bu uygulamayla Güvenpark "Saksıda" bir park olacaktır. Zafer Çarşısı yapılmadan önce bu alanda bulunan yeşil parkın altına yapılan yeraltı çarşısı nedeniyle yok olduğu unutulmamalı" uyarısını yaptı.

Büyükşehir Belediyesi'nin karmaşa ve kirlilik yaratan dolmuş, otobüs duraklarının yerleştirilmesi için Güvenpark'ta çalışma başlatılacağı açıklamasına, dün Ankaram Platformu ertepki gösterdi.

Platform, "bu uygulamayla Güvenpark "Saksıda" bir park olacaktır. Zafer Çarşısı yapılmadan önce bu alanda bulunan yeşil parkın altına yapılan yeraltı çarşısı nedeniyle yok olduğu unutulmamalıdır" uyarısını yaptı. "betonpark değil, Güvenpark istiyoruz!" sloganıyla biraraya gelen 30 sivil toplum örgütünün oluşturduğu Platform dün bir basın toplantısı düzenledi.

Açıklamada, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından, 1. derece sit alanı ilan ettiği Güvenpark'ın dolmuşlar bahane edilerek "yokedilmeye" çalışıldığı savunuldu.

Koruma Kuruluna Tepki

Dolmuş ve otobüs duraklarının parkta "işgalci" konumunda olduklarını açıklayan Platform Başkanı Melih Gökçek'in "Güvenpark'taki yeşil alanlara dokunulmayacak ve yeşillik alan arttırılacak" açıklamalarını da "alan" olarak değerlendirdi.

Plana, Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz'ın da imza atmasını "şaşırtıcı" bulduklarını belirten Platform üyeleri, plana onay veren Koruma Kurulu'na da bir yazı göndererek tepki gösterdi.

Proje Gerçekçi Değil

Ankaram Platformu, projenin yaşama geçmesiyle ortaya çıkacak olası sorunları da şu başlıklar altında topladı.

- Yeraltı otoparkı projesinin alanın sınırlılığı nedeniyle uyulanabilirliği çok düşüktür.
- Eğer böyle bir katlı garaj projesi uygulanırsa, gerek yolcuların gereks şoförlerin sağlığı, egzoz gazları nedeniyle tehdit altında kalacaktır.
- Kapalı garajdaki gürültünün boyutu da riskler taşımaktadır.
- Bu proje bölgedeki trafik sorunlarını çözmeyecek, hatta daha da çözümsüz hale getirecektir.
- Zemin altına yapılacak düzenlemeler ve betonlaşma Güvenpark'ın sit alanı özelliklerinin kalıcı olarak yitirilmesine yol açacak, yetersiz toprak derinliği mevcut bitki dokusunun yaşamasını engeleyecektir. Güvenpark deyim yerindeyse "Saksıda" bir park olacaktır.
- Durakların yeraltına alınması, işgali kalıcılaştıracak ve parkın bu bölgesinin yeşil alan olarak yeniden düzenlenmesi ihtimalini ortadan kaldıracaktır.

EVRENSEL GAZETESİ - 06 ARALIK 2005

ORMAN TASARISI İLE PEYZAJ MİMARLARININ YETKİSİ

ORMAN MÜHENDİSLERİNE DEVREDİLİYOR

MESLEK ALANLARI KARIŞTIRILYOR

Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, Orman Yasa Tasarısını kendi meslek alanları uygulamaları ve yetkilerinin Orman Mühendislerine verileceğine ve bunun da büyük tehlikeler yaratacağına dikkat çekti.

Peyzaj Mimarları, Orman Yasası ile kendi meslek alanları ile ilgili uygulamaların ve yetkilerin orman mühendislerine verilmesine tepki göstererek bu yasanın, orman alanlarının, konu hakkında eğitimsiz kişilerin meslek icra etmesi, olumsuz sonuçlar yaratacağına dikkat çektiler. Peyzaj Mimarları Odası'nda dün düzenlenen basın toplantısında konuşan Oda Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, yasa komisyon toplantılarında, Bakan Osman Pepe'nin, katılımcıları yoğun baskı aldığını belirterek, kendi görüşlerinin dinlenmediğini söyledi. Oruçkaptan, Pepe'nin "bu yasanın hiçbir meslek grubuna müdahale etmediğini" iddia ederek, açık açık "Orman mühendislerine sözüm var. Bu iş bugün bitmeli" dediğini ileri sürdü.

Yasa tasarısının, önümüzdeki günlerde Meclis Genel Kurulu'na geleceğini belirten Oruçkaptan, Orman Mühendisleri Odası ile hükümetinaynı görüşleri paylaşması dikkate alındığında, kaçınılmaz işler geliştiğini dile getirdi. Oruçkaptan, orman mühendislerinin, kendi alanlarıyla ilgili hiçbir eğitim almadıklarını söyledi. Birçok yetkilerinin yasa ile orman mühendislerine aktarılmasına tepki gösteren Oruçkaptan, bunun sonucu olarak orman alanlarının, mesleki tecrübelerin, meslek alanlarının karıştırılması tehlikesi doğacağına dikkat çekti. Oruçkaptan, bu şekilde, bu alanda özelleştirmenin de önünün açıldığına işaret ederek, konuyla ilgili TMMOB'a hiçbir bilginin verilmesinin de işin gizli kapaklı yapılmak istendiğini gösterdiğini ifade etti.

Yetki Gaspsı

Oruçkaptan, yasanın 4 ve 5'inci maddelerine karşı çıktıklarını ile getirerek, özellikle 4'ncü maddede, esas konusu orman alanlarının yönetimi olan bir mesleğe, "entegre havza islahı ve kırsal kalkınma planlama, projelendirme ve uygulama çalışmaları yapmak" görevinin tek başına bırakılmasının sakıncalı olduğunu söyledi. Yasa tasarısında, orman mühendisliğine devredilen, "milli parklar, orman içi dinlenme ve mesire yerleri ile orman içi rekreasyon alanları tespitinin" koşulsuz ve tartışmasız peyzaj mimarlığı uzmanlık konusu olduğuna değinen Oruçkaptan, peyzaj planlarına uygun uygulamaları yapmanın peyzaj mimarlarına ait olduğunu bu fıkranın, kendi hizmet alanlarının gaspsı niteliğinde olduğunu dile getirdi.

TMMOB Yasasına Aykırı

Oruçkaptan, 4'ncü maddenin a bendininin 16'ncı fıkrasındaki "biyosfer rezervleri biyotop alanların kurulması" ibaresinin çıkarılmasını talep ederek, diğer mesleklerle ortak yapılması gereken bir işin sadece orman mühendisliğine bırakılmasının büyük tehlikeler doğuracağını dile getirdi. Oruçkaptan, ayrıca tasarıda yer alan "belirtilen alanlarda faaliyet gösteren gerçek kişiler ile özel hukuk tüzel kişilerinin mühendis istihdamında uymak zorunda oldukları esaslar bakanlığın uygun görüşü alınarak oda tarafından hazırlanacak yönetmelikle belirlenir" ibaresinin TMMOB Yasası'na aykırı olduğunu ve tümüyle metinden çıkartılması gerektiğini kaydetti.

HÜRRİYET ANKARA - 30 MART 2006 ANKARAM'DAN GÜVENPARK'A "ALTERNATİF" PROJE ATAĞI

Birçok meslek odası ve demokratik kitle örgütünün bir araya gelerek oluşturduğu Ankaram Platformu'na üye mimar ve mühendis odaları, Güvenpark'a yapılması düşünülen yeraltı otoparkı projesine alternatif projeler üretmek için atölye çalışması başlattı. Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılacak olan ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından izin verilen, Güvenpark'ın altına çok katlı otopark minibüs-otobüs duraklarını toplamaya yönelik projenin tartışmaları sürüyor.

Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in "Karşı çıkıyorlar ama alternatif proje üretmiyorlar" diyerek eleştirdiği Ankaram Platformu'na üye meslek örgütleri de bir araya gelerek bir atölye çalışması başlattı. Şehir Plancıları, Mimarlar, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri Odaları balattıkları çalışmada, kendi alanlarına giren konularda çözüm yolları düşünerek, yeşil alana dokunulmadan Güvenpark'ın görünümünün güzelleştirilmesi için bazı alternatifler geliştirecekler. Odalar, ortak yürütecekleri çalışma sonucunda ortaya çıkan alternatif projeleri de Belediye'ye göndererek, yarışma yoluyla seçilecek projeler içinde yer almasını sağlayacaklar.

CEVAP YAZIMIZ - CUMHURİYET GAZETESİ/15 OCAK 2006

11 Ocak 2006 Çarşamba günü Gazeteniz yazarlarından Sn. Oktay Ekinci' nin "Çed Köşesi" başlıklı SİT' lerde YARGI AFFI yazısını okuduk. Mesleğimize yönelik haksız ve doğru olmayan açıklamalar karşısında sayıları 6000'i bulan Peyzaj Mimarının hak, yetki ve sorumlulukları taşıyan ve bir kamu kurumu niteliğinde olan TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu olarak şaşkınlık ve üzüntü duyduk.

Sn. köşe yazarı, Sitlerde Yargı Affı başlıklı yazısında, mevzuatlardaki boşlukları görmezden gelip, Peyzaj Mimarları'nı "sadece bitkileri çok iyi bilen", "koruma bütünselliğinin gereklerini bilmeyen" tanımını yaparak hem bir bilimi karalamış hem de Yargı'nın yanlış yönleneşine neden olabilecek gaflette bulunmuştur. Ancak, bugüne kadar yargının en doğru kararı vererek, doğal Sit alanlarının uzmanı olan Peyzaj Mimarları'nı bilirkişi olarak atamıştır.

Gelişen/değişen teknoloji ve bilim; ihtisaslaşmayı zorunlu hale getirmiş ve Peyzaj Mimarlığı ihtisaslaşma gereği olarak dünyada ve Türkiye'de ekolojik veri tabanlı fiziksel planlama yapan bölgesel ve yerel ölçekte proje üretip uygulayan bir bilim dalı olarak gelişmiştir. Bu gerçeği maalesef ki çok istese de hiçkimse değiştiremeyecektir.

Ancak, ihtisaslaşmanın, kendi uğraş alanlarını daralttığı düşüncesi paniğinde olan ve peyzaj mimarlığını hala kendilerinin elinden alınmış bir alt disiplin gibi görenler olduğunu zannedenler, bilimin gerçekliğini bile hırslarından dolayı görmezler ve buldukları konumları, köşe yazarlığı gibi avantajlarını bir bilim dalını karalama merkezi olarak kullanarak nasıl bir aymazlık içinde olduklarını gösterirler ve meslek şövenizmi yaparlar. Ama bilim kendilerine o hakkı vermeyecektir. Mimarlık eğitimi ve bilimi, doğal veri tabanlı (ekoloji) bir bilim değildir. Peyzaj Mimarlığı ise tüm gücünü ve oluşumunu doğadan alır. Doğal yapının korunarak insan kullanımına açılması temelinde gelişen bu bilim, fiziksel plan yapan tek uzmanlık alanıdır.

Sn. köşe yazarının bir başka sıfatı da TMMOB Mimarlar Odası Başkanı olmasıdır. Bilimin ve meslekler arası saygınlığa inanan mimarlarımızın ortak görüşü niteliği sayılabilecek kadar hassas bir sıfat taşımasından dolayı, yazının içeriği kendisinden ziyade (kendisinden ziyade diyoruz çünkü kendi uzmanlık alanı ekolojik veri tabanlı, doğal bilim gereği bir uzmanlık alanı olmadığındandır.) biz Peyzaj Mimarları' nı yani ekolojik veri tabanına dayalı insan kullanımına açık fiziki planlar yapan meslek gurubunu direk ilgilendirmekte ve olumsuzluklardan derin yaralanmaktayız.

Sn. köşe yazarı, Doğal Sit Alanlarda koruma kurallarının yasal mevzuatlardaki yanlışlığı göremeyecek kadar bu konunun uzmanı olmadığı için yaklaşımları ve yönetimleri de doğru değerlendirememektedir. Koruma alanları ile ilgili yasal mevzuatlarla ilişkin Peyzaj Mimarı akademisyenlerimizin ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nın Kültür ve Turizm Bakanlığına yapmış oldukları öneri ve uyarıları takip etmesinin faydalı olacağını düşünmekteyiz.

Doğal koruma kavramını dünyada ilk geliştiren bir Peyzaj Mimarı'dır. 19. yüzyılda ki endüstri devrimi ve talan düzeyinde kentsel gelişmeyle hızlanan doğal kaynakların tahribine karşın 1850'li yıllarda dünyada ilk kez Peyzaj Mimarı Federic Low OLMSTED bir koruma- kullanma uygulaması olarak ABD'de Milli Park uygulaması çıkarmıştır. Böylece doğa bilgisine sahip bir mekan planı (peyzaj mimarı) olarak yönetim şek-

lini de belirleyerek “aktif koruma ” çalışmalarının başlamasını sağlamıştır. Sn. köşe yazarı bunu bilemeyecek kadar doğal yapılardan uzak bir kişilik ve uzmanlık alanı insanıdır.(dip not:doğa koruma çalışmalarının öncüleri milli parklar olmuştur.)

Ülkemiz peyzajının belirlenmesi, korunması, yönetimi konusunda ve ülkemiz tarafından da imzalanan Avrupa Peyzaj Sözleşmesi' nin gereklerinin yerine getirilmesi için yoğun çaba gösteren TMMOB Peyzaj Mimarları Odası ve Peyzaj Mimarlığı Öğretim Kurumlarını hırslarına yenilip hafife almaya çalışan Sn. Oktay Ekinci' yi şiddetle kınıyoruz.

Önemle belirtmek istiyoruz ki; yer yüzünde son yıllarda yaşanan doğal afetlerden sonra (özellikle New Oerlans' daki kasırgadan sonra) hükümetlerin ilk göreve çağırıldığı meslek gurubu Peyzaj Mimarları' dır.Sn. Oktay Ekinci bu gerçeği asla unutmamalıdır. TMMOB Peyzaj Mimarları Odası olarak inandığımız gerçek; Cumhuriyet Gazetesi gibi; duruş biçimi tartışmasız, bilimin,erdemini ve adaletin yanındaki çizgisini kanıtlamış bir gazetede yazar olabilmek aynı paralelliği taşımak değildir.Bir diğer gerçek ise; Cumhuriyet Gazetesinin, toplumu doğru bilgilendirme konusundaki hassasiyetidir.

Oktay Ekinci, Cumhuriyet Gazetesi gibi erdemli bir gazetede köşe yazarlığı avantajını kullanarak Peyzaj Mimarlarına ve Peyzaj Mimarlığı bilimine karşı bilinçli olduğuna inandığımız bir karalama kampanyası başlatmıştır.Ama bilmelidir ki bilimin gücü bir gün kendisinin kalemini, doğru ve adaletli kullanmasını mecbur kılacaktır.

Tüm Peyzaj Mimarlığı meslek mensupları, öğretim kurumları ve Peyzaj Mimarı adayı öğrencilerimiz mesleklerine yapılan bu haksızca saldırı karşısında rahatsızlıklarını dile getirmişlerdir.

Bu durumda inancımız; Cumhuriyet Gazetesi' nin, Sn. Oktay Ekinci' nin bilinçli olarak Peyzaj Mimarlığı mesleğini ve Peyzaj Mimarları'nı hafife alan, gerçek dışı ve haksız saldırılarını toplumumuzda ve yargıda oluşabilecek yanlış kanaati düzelterceğidir.

Saygılarımızla...

Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

- 15 Ocak 2006 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi 8. sayfada yayınlanmıştır.

HÜRRİYET - EMLAK EKI - 2005

Gazetenizde “Peyzaj Mimarlığı” ile ilgili yapılacak haber çalışması için önce peyzaj mimarlığı meslek disiplininin konsepti ve tanımı ile söze başlamak istiyorum.

Peyzaj mimarlığı mesleğinin konseptinin oluşmasındaki belirleyici olan başlık **“doğa felsefesi”**dir. Peyzaj Mimarlığı meslek disiplininin orijinini; insanın doğanın bir parçası olduğunu, doğa ile denge içinde yaşaması gerektiğini ve insan aklının bu dengeyi sağlayabileceğini (doğayı yönlendirilebileceğini) öngören “doğa felsefesi” oluşturmaktadır.

Kökü, Descartes’in indirmegeci yaklaşıma dayanan “pek çok teknolojik alanda kazanılan olağanüstü başarılarla karşın çevre karşısında kalınan yetersizlikten başlayan bir **“doğa felsefesi”**.

Bu indirgemeci yaklaşım gereği 19 yy.da doğal ve kültürel peyzajlarda sosyo - kültürel ve çevresel bozulmalar / tahribatlar **Peyzaj Mimarlığına (yeni bir meslek disiplinine) gereksinimi doğurmuştur.**

Kamusal nitelikte olan kentsel açık alanların toplum kesimleri arasındaki farklılıkları / çelişkileri azaltması (toplumu kaynaştırması) ve de demokrasi kavramını geliştirmesi amaçlandı. Kent ve bölge ölçeğine kadar uzanan bu hareket aynı zamanda çevresel sorunlara çözümler getirmesi, insan yerleşimlerinin fiziksel biçimlendirmesinde etkin olmayı, doğal peyzajların korunması ve insan kullanımına açılması amaçlandı.

Peyzaj mimarlığı, hızlı ve sağlıksız gelişen kentleşmeye doğal ve kültürel kaynakların tahrip edilmesine tepki olarak doğmuştur.

20 yy.da sanayi devriminin yol açtığı disiplinsiz teknolojik ve kentsel gelişmeler sonuçta doğayı ve yaşam biçimini de etkileyerek ekolojik düzenin bozulmasına yol açmış, böylece sadece bahçe sanatı ve ülkenin güzelleştirilmesi amacıyla yapılan peyzaj mimarlığı, artan çevre sorunları ve gelişen çevre bilinci ile yeni bir boyut kazanmıştır.

Peyzaj mimarlığı 1960’lı yıllarda artan çevre sorunlarına karşı doğal ve sosyal süreçleri çalışmalarına entegre ederek etkinliğini arttırmış, toplumsal yönünü güçlendirmiştir.

Peyzaj mimarlığı insan yaşam ortamlarını planlayıp tasarlayan uygulamalı bir meslek disiplindir ve diğer çevre planlama ve tasarımı meslek disiplinleriyle fiziksel çevreyi biçimlendirmede / yönlendirmede ittifak halinde olması gerekirken PEYZAJ MİMARLIĞI FARKLILIĞINI; fiziksel çevreyi ve ilişkilerine yaklaşımda insana ve çevreye duyarlı planlama - tasarlama - uygulama etkinliklerindedir. Bu yönde alan kullanım stratejileri, kullandığı iletişim araçları ve çalıştığı canlı - cansız materyalle yeri / mekanı kurgulama eyleminde önemli bir taraf olduğunu çalışmalarlarıyla göstermektedir / göstermelidir.

Sonuç olarak; **Peyzaj Mimarlığı genel tanımı “doğal ve kültürel çevrelerde (peyzajlarda) bilim, teknoloji ve sanat temellerine dayalı, planlama, tasarım, uygulama, onarım, koruma ve yönetim konularında çalışan bir meslektir.**

Bu bölümde ise sorularınızı yanıtlayacağım;

1-) Öncelikle meslek tanımımızdaki eksiklikler ve mesleki yasal tanınırlık konusunda ciddi sıkıntı yaşanmakta. Eğitim odaklarımız olan üniversitemiz, mesleğimizde gelişen ve değişen teknolojik, sosyo - kültürel hızında net kavramların ve tanımla-

rın yerleştirilmesi mücadelesi verirken, meslek örgütümüzün ise mesleğimizin planlama, tasarım, uygulama boyutundaki yerini ve peyzaj mimarlığı ile diğer tasarım meslekleri arasında belirli farklılıkları gözetip, diğer tasarım mesleklerinin kullandığı elemanları, entegre etme, arazi ile estetik ve işlevsel ilişki kurmak, yasal ve yönetsel hukuk metinlerinin yaşama geçirilme konusunda ülke ölçeğinde çaba göstermektedir.

Peyzaj Mimarlığı açısından ve genel olarak doğal ve kültürel çevre değerleri yönünden karamsarlık yaratan tüm oluşumlara karşın hukuksal açıdan uluslararası topluluk örgütleri ve özellikle Birleşmiş Milletler Örgütü'nce Kasım 1972 de kabul edilen ve **Türkiye'nin 1982 de onaylayarak taraf olduğu Uluslararası Paris Sözleşmesi'nin** (açık adı Dünya Kültür ve Doğa Mirası Sözleşmesi, Stocholm 1972,) Rio 1992 Dünya Çevre Dokuruları'nda benimsenen Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nda kabul edilen Dünya Doğa Şartı gibi uluslararası hukuk belgeleri; Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi olarak Rio'da kabul edilen metinler **Peyzaj mimarlığı açısından yaşamsal değeri olan ilkelerle doludur.**

Avrupa Konseyinin Mart 1992 de kabul etmiş olduğu Avrupa Kentsel Şartı'nın ekolojik başlığı sürekli ve dengeli (sürdürülebilir) gelişme ve kentsel çevre ve doğa konuları ile ilgilidir.

Hiç kuşkusuz en önemli uluslararası belge 2000 yılında Floransa'da kabul edilen **Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'**dir. Bu sözleşme peyzaj, peyzaj politikası, peyzaj kalitesi, peyzaj koruma, peyzaj yönetimi, peyzaj planlaması kavramlarının açıkça tanımlandığı bir sözleşmedir ve **Türkiye bu sözleşmeye taraf olmuş, onaylamış, bununla ilgili yasa 27 Temmuz 2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir.** Türkiye, içlerinde peyzajın da yer aldığı Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi kökenli birçok uluslar arası hukuk belgesine taraf olmuştur .

Ne varki; 1980'lerin planıcı ve politikacılar arasındaki farklı bakış açıları, 1990'larda tüm evreni saran küreselleşme Türkiye'nin bu güne değin elde ettiği kazanımları sarsmış , başta peyzaj değerlerimiz olmak üzere, kent, çevre, kültür, tarih ve mimarlık değerlerimiz gibi ölçüde zarar görmüştür.

Dikkat çeken bir nokta da, kimi zaman Anayasa ve yasalardaki kuralların uygulanmıyarak kağıt üzerindeki bırakılabilmiş olmasıdır. Bütün bu etmenlerden bir bölümü peyzaj mimarlığı uygulamalarını doğrudan doğruya, bir bölümü ise dolaylı olarak etkilenmiştir.

Görüldüğü gibi Avrupa, yasalar, yönetmelikler ve hukuki metinlerle peyzaj değerlerine sahip çıkıp peyzaj mimarlığı mesleğini tanımlamada gerçek değeri verirken ,ülkemizde Anayasa, yasa ve uluslar arası sözleşme kurallarını siyasi hesaplara feda ederken 2/B ler, tarla açma , aşırı otlatma, baraj ve fabrika yapımı, oy kaygılı çarpık kentleşmeye verilen vizeler..... gibi vesilerle doğal alanlar hem korunma şansını hem verim gücünü hemde yapısal özelliklerini hızla yitirmekte dirler.

Doğanın bütünlüğü, doğallığı, kısaca yaşamın kendisi bu durumdan zarar görmektedir.

Hükümetlerin son birkaç yıldır yürürlüğe sokmuş oldukları ve küreselleşmenin isteklerine cevap veren yasalarla peyzaj mimarlığı açısından zorlu günler yaratmaktadır. İmarata planlamada ve yapılaşmada disiplinsizlik, yabancı gerçek ve tüzel kişiliklerin ticaret ortaklıkları, Hizmet Ticareti Anlaşması (GATS), yabancılara toprak satışı , Orman Yasasının 2/B maddesi, meralarla ilgili yasadaki değişiklikler gibi yasalar ve

yönetmelikler Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nin gereklerini yerine getirmeden küreselleşme gereklerini yerine getirmekte çok seri davranan hükümetler yüzünden ulusal peyzaj değerlerimize gelecek olan zararları Peyzaj Mimarları Odası örgütü olarak gündem oluşturmak konusunda ısrarlı çalışmalarımız devam etmektedir.

"Kamu Yönetimi Temel Kanunu" ile merkezi yönetim yetkileri, yerel yönetimlere (Belediyeler ve özel idareleri) devredilmekte ancak, peyzaj mimarlığı çalışma alanları olan kamu alanlarında;kıyılarda, orman arazilerinde, milli parklarda kentsel açık alanlarda doğal koruma alanları,tarihi ve ekolojik çevre böylelikle, yerel yönetimler eliyle, politik baskılar ve talan ile karşı karşıya bırakılmaktadır.

Giderek kamusal alanların daraltılmaya çalışılması bizleri yoğun ve aktif bir mücadele ortamında olmaya zorluyor.

Yukarıda da anlatılmaya çalışıldığı üzere Avrupa da gerek yasal boyutta gerekse eğitimde ve uygulamada sistemini kurmuş, fiziksel planlama-tasarım süreçlerini yönlendiren yasal mevzuatında peyzaj mimarlığı mesleğinin katkılarını almış,gerek kırsal planlamada gerek kent planlamada ve kentsel dönüşüm çalışmalarında peyzaj mimarlığının somut katkıları söz konusu iken ülkemizde özellikle mesleki örgütlenme ve eğitim - öğretim bakımından önemli mesafeler katetmişken yasal - uygulama yönünden gerilerde kalmıştır.

2-) Peyzaj mimarlığı mesleğinin yükselişe geçmesini bir kaç faktöre bağlayabiliriz.

- İlk olarak Ankara Üniversitesinde eğitim veren Peyzaj Mimarlığı mesleği 1973 yılında ilk mezunlarını vermiştir.ilk olarak dernek bazında 1994 yılından itibaren de peyzaj mimarı unvanı ile mezun olup Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) altında Peyzaj Mimarları Odası olarak örgütlenmesiyle;
- Çağın mesleği olarak görülerek 16 üniversitede peyzaj mmarlığı eğitiminin verilerek eğitim odaklarının sayılarının arttırılmasıyla;
- Ülkede eğitim seviyesinin artmasıyla gelişen çevre ve toplum bilinci ile;
- Bölgesel ölçekten ev bahçesi ölçeğine kadar değişen planlama ve tasarım çalışmaları ortaya kondukça, özellikle uluslar arası proje yarışmalarında peyzaj mimarlarının başarılı olmasıyla;
- Yerel ve evrensel gelişmelere bağlı olarak şekillenen kentleşme hareketleriyle; yükselişe geçmiştir.

Planlı kentleşme, beraberinde toplu ve düzenli yaşam mekanları oluşturur. Toplu konut ve çevre düzenlemeleri tabii ki peyzaj mimarlarınınin küçük plan ölçeği olmasına rağmen en kısa sürede ve bire-bir topluma yansıma çalışmaları olduğundan mesleğin tanınmasına yardımcı olmuş ancak yeni konut alanlarının artması peyzaj mimarlığının gelişimini etkilememiş sadece peyzaj mimarlarının ekonomik getirisini arttırmıştır.

3-) **Peyzaj:** algılanabilen fiziksel çevre ve yaşam ortamının kendisidir.

Peyzaj mimarlığı ise; ekosistem içinde doğal kaynakları koruyarak kullanan ya da kullanılarak koruyabilen, planlayan ve geliştiren, her türlü çevre sorunlarının saptanması ve önlenmesinde görev alan, bitki ve hayvan nesillerinin uygun ortamlarda devam etmeleri için öneriler geliştiren, projelerinde bitkileri tanıyarak kullanan, insanların düzenli ve temiz ortamlarda yaşamaları için planlamalarıyla olanak yaratan multidisipliner bir meslektir.

Mesleği içeren temel kavramlar ve tanımlanması üzerindeki normların sağlanamamış olması, geleneksel meslekler dediğimiz bazı meslek gruplarının (ziraat mühendisliği, mimarlık vb.) alt meslek disiplini olarak görüyor olmasından, peyzaj mimarlığını planlama ve tasarım alanında gözardı etmelerinden ve bu disiplini diğer meslek disiplinlerinin yardımcısı, tamamlayıcısı olarak görmelerinden ve peyzaj olarak tanımladıkları yeşil alanlarla sınırlandırmalarından kaynaklanmaktadır.

Tabi ki ev bahçeleri düzenlemesi peyzaj mimarlığı meslek disiplini içinde var ve peyzaj mimarının çalıştığı en küçük ölçek planı. Peyzaj planlama; bölgesel ölçekten başlayıp kentsel/kırsal arazi kullanımından mekan kullanımına doğru küçülen ölçeklerle planlanan alanlar arasındaki organik bağı sağlayan meslek disiplini.

Peyzaj mimarları, doğayı olduğu gibi kente aktarma, kentsel yaşam kalitesi ile doğal sürecin iç içe geçtiği bir anlayışla yani kentsel açık alan sistemi ve parklar gibi kamusal alanların da kentleri formunda yönlendirici olmasını sağlarlar.

Peyzaj mimarlığı 21.yyda, peyzajın zenginleştirilmesi, korunması ve yönetimi konusunda uygulama araçlarını kullanarak, sosyo-psikolojik gereksinimlere, insanların eğilim ve beklentilerine uygun yaşam ortamları oluşturacaktır.

Peyzaj mimarlığı, insan dinamiği ve fiziksel dinamiği, ekonomik değerler ile sosyal değerleri, sosyal ve coğrafi bağlamlarda etkinleştirecektir.

Peyzaj mimarlığının sadece bahçelere ağaç-çiçek dikmek olarak algılanması yükselişi yavaşlatan önemli bir etkendi. Bu işi yapmak Peyzaj Teknikerlerinin işidir. Peyzaj Mimarı; bölgesel ölçekten, ev bahçesi ölçeğine kadar işi planlayan ve tasarlayandır. Kentsel gelişimin planlanması, milli parkların planlanması, koruma alanlarının planlanması gibi büyük planlama çalışmaları yanında Kent parklarından, çocuk bahçelerine kadar park tasarımı, yaya alanlarının tasarımı, meydan ve anıt çevresi tasarımları, toplu konut ve konut çevresi tasarımlarını peyzaj mimarları yapar.

4-) Türkiye'de peyzaj mimarlığı alanındaki şirketler, planlama ve tasarım, uygulama ve bitkisel üretim firmalarıdır. Bundan 3-4 yıl önce 80 civarında Peyzaj Mimarlığı Planlama - Tasarım - Taahhüt şirketleri var iken bugün bu sayı 225'lere varmıştır.

5-) Peyzaj Mimarlığı planlama ve uygulama işlerinin büyüklüğü için kistas olarak size verebileceğimiz değer, metropol şehirlerimizin yerel yönetimlerinin (İstanbul, Ankara vb.) sadece kendi kentsel sınırları içerisindeki açık - yeşil alanlarının bakımları için ayırdıkları bütçenin 150 trilyonlara dayandığı bilgisidir. Bu önemli bir kistastır.

Peyzaj Mimarlığı planlama hizmetleri m² birim fiyatları, planlama hizmet sınıflarına ve planlanacak arazinin bölgesel ve kentsel ölçekteki kullanım esaslarına göre belirlenmektedir. Bu tanımlama için geçerli olan 5 Planlama Hizmet Sınıfımız vardır. M2 birim fiyatları bu arazi kullanım sınıf farklılıklarına göre belirlenmektedir.

Saygılarımla

Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

CUMHURİYET ANKARA - 14.04.2006

ZİR VADİSİ YOK OLMA TEHLİKESİYLE KARŞI KARŞIYA

Başkent'in sayılı doğal güzellikleri arasında gösterilen Zir Vadisi, madencilik çalışmaları, çöp ve kentleşme üçgeni arasında yok olma tehlikesi ile karşı karşıya. Bir yandan Anakent Belediyesi vadinin eteğine amfi tiyatro yapılmasını planlarken, bir yandan da Yenikent Belde Belediyesi'nin başvurusu ve Peyzaj Mimarları Odası'nın (PMO) desteği ile vadinin SİT alanı ilan edilmesi için girişimler devam ediyor.



Yenikent Belde Belediyesi sınırları içinde kalan Zir Vadisi, yok olma tehdidi altında. PMO Teknik Danışmanı **Redife Kolçak**, vadinin arkeolojik önemini yanı sıra, su alanı olması ve verimli tarım toprakları barındırması açısından başkent'in sayılı doğal varlıklarından biri olduğunu altını çizdi. Kolçak, karasal iklim şartlarının hakim olduğu

başkentte, birçok sebze-meyvenin yetişebileceği, mikroklima alanı özelliği gösteren Zir Vadisi'nin, kesinlikle korunması gerektiğini kaydetti. Yenikent Beldesi için ileriye dönük 400 bin nüfusluk bir planlama yapıldığını belirten Kolçak, bu doğrultuda beldenin de Zir Vadisi'nin de kentleşmeye ve ranta açık bir bölge olduğunun altını çizdi. Kolçak, bilinçsiz hareket edilmesi halinde vadinin kaybedilebileceğini ve bunun telafisi olmayacağını vurguladı.

PMO Başkanı **Ayşegül İbici Oruçkaptan**, Zir Vadisi'nin Ankara'nın mikroklima özelliği gösteren üç noktasından biri olduğunu söyledi. Oruçkaptan, İmrahor Vadisi ve İnözü Vadisi gibi Zir Vadisi'nin de mikroklima alanı olduğunu kaydederken, alanın pek bilinmediğini ama hem tarihi hem de doğal açıdan kesinlikle 1. derecede SİT alanı ilan edilmesi gerektiğinin altını çizdi. Oruçkaptan, vadinin girişinde tarihi bir köprü bulunduğunu, altından da Zir Deresi'nin aktığını anlatırken, **"Yenikent Belediye Başkanı Emin Özer ile bir görüşme yaptık. Kendisi mimar ve bizi de umduğumuzdan iyi karşıladı. Anlaşmaya vardık ve köprü'nün ayaklarının onarımı için teknik destek vereceğiz. Yakın zamanda köprü çevresindeki çalışmalara başlayacağız. Ayrıca vadinin bir diğer özelliği de İpek Yolu'nun köprü de dahil olmak üzere buradan geçmesi"** dedi. Oruçkaptan, buna karşın Anakent Belediye Meclisi'nden Zir Vadisi eteğine bir amfi tiyatro yapılması kararının geçtiğini ve projenin hazır olduğunu öğrendiklerini belirterek, **"Ancak Yenikent Belediyesi projeyi görmemiş. Sadece yer olarak nerenin tasarlandığını biliyorlar. Onlar amfi tiyatroya sıcak bakıyor çünkü düzenledikleri festival için bir tören alanına ihtiyaçları var. Biz de belirttikleri yerin uygun olmadığını ama beldeye bir tören alanı yapılmasının kesinlikle gerekli olduğunu söyledik. Başka bir yerde bunun ya-**

pılmasının uygun olacağını anlattık. Ama bu yerin çok dikkatle seçilmesi gerekiyor. Başkan bu önerimize sıcak yaklaştı, biz de elimizden gelen desteği verebileceğimizi söyledik. Belki amfi tiyatronun yerinin değişmesi söz konusu olabilecek. Bizim istediğimiz vadinin doğal yapısı tahrip edilmeden, güzelliklerinin ortaya çıkarılması. Örneğin köprüde bunu yapacağız; doğasını, topografyasını bozmadan güzelliklerini ortaya çıkaracağız” dedi.

Vadinin bir kısmının şu anda tahrip edilmiş durumda olduğunu belirten Oruçkaptan, 5 kadar madencilik şirketinin alanda faaliyet gösterdiğine ama maden araması yapılmadığına işaret etti. Oruçkaptan, **“İnşaatlarda ya da park bahçelerde kullanılmak üzere kum ve çakıl taşı elde etmek için kayalar patlatılıyor. Bu da doğal oluşum kayaları tahrip ediyor. Bunun engellenmesi gerek”** diye konuştu. Oruçkaptan, isteklerinin bir an önce alandaki madencilik çalışmalarına son verilmesi ve vadinin rehabilite edilerek koruma altına alınması olduğunu kaydetti. Zir Vadisi'ndeki bir başka sorunun ise tıbbi atıkların buraya dökülmesi olduğunu ifade eden Oruçkaptan, ayrıca Mamak Çöplüğü'nün vadiye taşınmasının söz konusu olduğuna değindi. Tüm bunların Zir Vadisi'ni yok olmaya götürdüğünü söyleyen Oruçkaptan, **“Böyle alanlar her yerde yok. Yok etmek yerine korumamız, yaşatmamız lazım”** vurgusunu yaptı. Yenikent Belediyesi'nin vadinin 2. derece SİT alanı ilan edilmesini istediğini, oysa bunun **“vadinin yapılaşmasında sakınca olmayacağı”** anlamına geleceği için tehlikeli olduğunu belirten Oruçkaptan, **“Vadi bızce 1. derecede SİT alanı. Ama bu tamamen insana kapatılacağı anlamına gelmiyor. Uygun yerlerde gerekli düzenlemenin yapılması ile gezi ve turistik amaçlı da kullanılabilir”** dedi. Yenikent Belde Belediyesi'nin Zir Vadisi'nin koruma altına alınması için çok güzel bir dosya ile başvuru yaptığını da kaydeden Oruçkaptan, şu anda Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Bölge Müdürlüğü'nün kararının beklediğini bildirdi.

Zir Vadisi neden önemli?

Zir Vadisi yakınlarında, katı atıkları düzenli depolama alanı ve atıksu arıtma tesisi bulunuyor. Ayrıca Zir Deresi üzerinde kirletici etkisi bulunan birçok endüstriyel faaliyet var. Peki Zir Vadisi neden bu kadar önemli? Sorunun yanıtı, uzmanların tespitleri ışığında şöyle:

- Jeomorfolojik açıdan nispeten derin vadi özelliği, mağaraları ve peri bacasına benzer oluşumları ile ender bir peyzaj karakterine sahip.
- Soyu tükenmekte olan Beyaz Akbaba ile Kızıl Akbaba türlerinin yaşam alanı.
- Ağaç ve çalı popülasyonu yüksek oranda bozulmuş ancak daha önceden var olduğu bilinen ve Ankara Savaşı sırasında Timur'un fillerini sakladığı yoğun meşe ormanından çok az kalıntı bulunuyor.
- Alüvyonları ortalama 25-30 metre derinliğe kadar işlemeye elverişli miktar ve kalitede yer altı suyu içeriyor.
- Adı İstanos Kasabası olan eski Zir yerleşiminin Helenler tarafından kurulduğu tahmin ediliyor. Bölgede ayrıca Galatlar'a ait olduğu düşünülen Zir Kalesi kalıntıları da yer alıyor. Bölge sırasıyla Bizans, Danişment, Anadolu Selçuklu, İlhanlı, Karamanoğlu ve Osmanlı egemenliğinde kaldı.