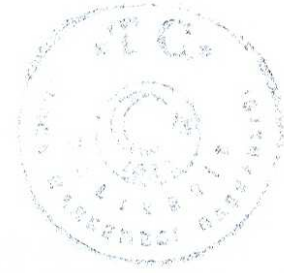


T.C.  
BALIKESİR  
İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2009/939  
KARAR NO : 2010/334

**DAVACI** : TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI  
**VEKİLİ** : AV. EMRE BATURAY ALTINOK  
Üsküp Caddesi (Çevre Sokak) No:22/7 Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : BALIKESİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
**VEKİLLERİ** : AV. EBRU TUNALI (Aynı yerde)

**DAVANIN ÖZETİ** : Balıkesir Belediye Başkanlığınca düzenlenen "Çamlık Kentsel ve Mimari Tasarım Ulusal Proje Yarışması" şartnamesinin katılım koşullarını düzenleyen 3. maddesinin 1. fıkrası ile yarışma jurisini düzenleyen 5. maddesinin; peyzaj mimarlığının uzmanlık alanının temelini kırsal ve kentsel rekreasyon olduğu, ilgili idarenin yapılan çalışmadan beklentisinin tümü peyzaj düzenleme olmasına karşın proje yarışmasında katılım esaslarında peyzaj mimarlığının yardımcı meslek disiplini olarak tanımlanması ve projenin değerlendirmesinde görev yapacak jüride peyzaj mimarisine yer verilmemesinin konuyla ilgili yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu, mimarlık meslek disiplininin kapalı mekanların tasarımı olduğu gerçeği karşısında yarışma şartnamesinin 'yarışmaya tüm peyzaj mimarları odası üyelerinin tek başına veya ekip olarak şehir plancıları odası ile mimarlar odası üyelerinin ise ekiplerinde peyzaj mimarları odası üyesi peyzaj mimarı bulundurmamak kaydı ile yarışmaya katılımı şeklinde belirlenmesi gerektiği iddiaları ile iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma verilmemiş ara karar gereği yerine getirilmiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Balıkesir İdare Mahkemesi'nce Bursa 1.İdare Mahkemesi'nin Davanın Açılmamış Sayılmasına dair kararının Danıştay 13.Dairesi'nin 30.04.2008 gün ve E:2007/15024, K:2008/4046 sayılı kararı ile bozulması üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası tekemmül ettirilip duruşma için önceden belirlenen 03.03.2010 tarihinde davacı ve vekilinin gelmediği davalı idareyi temsilen Av.Nur Uzan'ın geldiği görülerek, gelen tarafa usulüne uygun söz hakkı verilip açıklamaları dinlendikten sonra dosya incelenip işin gereği görüşüldü:

Dava, Balıkesir Belediye Başkanlığınca düzenlenen "Çamlık Kentsel ve Mimari Tasarım Ulusal Proje Yarışması" şartnamesinin katılım koşullarını düzenleyen 3. maddesinin 1. fıkrası ile yarışma jurisini düzenleyen 5. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

24.12.2002 gün ve 24973 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliğinin 7/d maddesinde; **Peyzaj mimarlığı proje yarışmaları**: Doğal ve kültürel süreçlerin ve kaynakların yanında, bu dinamiklerin arazi üzerinde tanımladığı yaşam ortamlarının (peyzajların) korunup-geliştirilmesi, kentsel, kırsal, endüstriyel, turistik ve benzeri kullanımlarında mevcut ve olası çevre sorunlarının önlenmesi ve giderilmesi temelinde; toplum yararını gözeterek açık ve yeşil mekanların oluşturulmasında, koruma, onarım, yenileme, restorasyon ve yönetim organizasyonu içeren her ölçekteki planlama ve tasarım yarışmaları olarak 7/e maddesinde de; **Kentsel tasarım proje yarışmaları**: Stratejik planlarla uygulama önceliği belirlenmiş kamusal alanlarda, kent kimliğini belirleyici, kentin doğal, kültürel, tarihi ve sosyal özellikleri ile kullanımları açısından önem taşıyan kesimleri için özel uygulama ayrıntıları içerecek biçimde hazırlanan plan ve projeler ile üst ölçekte kimlik-imaj çalışması, orta ölçekte yapı ve çevresinin bütüncül bir anlayışla tasarlanmasını amaçlayan kitle-açık alan düzenleme çalışması, alt ölçeklerde ise kitlelerarası boşlukların çevresel tasarımını içerir yarışmalardır' şeklinde tanımlanmıştır.

Aynı yönetmeliğinin 19.maddesinde; "Mimari proje yarışmalarında, asli ve yedek jüri üyeleri arasında birer inşaat mühendisi bulundurulur.Kentsel tasarım yarışmalarında, yarışma konusunun özelliğine göre asli ve yedek jüri üyeleri arasında mimar, şehir plancısı ve peyzaj mimarı bulundurulur." kuralı yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idare tarafından Kamu İhale Kanunu'nun 23.maddesi uyarınca Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde ödüllü "Çamlık Kentsel ve Mimari Tasarım Ulusal Proje Yarışması" düzenlendiği, yarışmanın 13.02.2006 tarihinde ulusal bir gazetede ilan edildiği, davacı TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Başkanlığı tarafından yarışma şartnamesinin katılım koşullarını düzenleyen 3. maddesinin 1. fıkrası ile yarışma jurisini düzenleyen 5.

**T.C.**  
**BALIKESİR**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2009/939  
**KARAR NO** : 2010/334

maddesinin yarışmanın tamamıyla peyzaj projesi olması nedeniyle mevzuata aykırı olduğu dolayısı ile şartname hükümlerinin bu kısımlarının düzeltilmesi istemiyle 20.02.2006 tarihinde davalı idareye başvurduğu, yapılan başvurunun zimnen reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

**Uyuşmazlığın Çamlık Kentsel ve Mimari Tasarım Ulusal Proje Yarışması şartnamesinin katılım koşullarını düzenleyen 3. maddesinin 1. fıkrasının iptali istemine ilişkin kısmı değerlendirildiğinde;**

Şartnamenin yarışmaya katılma koşullarını düzenleyen 3.maddesinin birinci fıkrasında; Yarışmaya tüm TMMOB Mimarlar Odası üyeleri tek başlarına veya ekip olarak ayrıca, TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Peyzaj Mimarları Odası üyeleri de ekiplerinde TMMOB Mimarlar Odası üyesi müellif mimar bulundurmak kaydıyla bu yarışmaya katılabileceği belirtilmiştir.

Çamlık Kentsel ve Mimari Tasarım Ulusal Proje Yarışması şartnamesinin yarışmanın konusunu açıklayan 1.maddesinde; yarışmanın Balıkesir şehir merkezinin panoramik seyir terası konumunda bulunan çamlık tepesinin kent yaşamına katılması ve bu yerin kent yaşam kalitesinin yükseltilmesine katkı yapması doğrultusunda geliştirilmesi, tepenin devamında yer alan ağaçlandırma alanları ve yakın çevresi ile birlikte projelendirilmesi olduğu, 2.maddesinde ise, yarışmanın amacının Balıkesir şehir merkezinin batısında hakim yükseklikte yer alan çamlık tepesi ve çevresi ile batı, kuzeybatı ve kuzey devamında yer alan ağaçlandırma alanı ile bir bütünlük içinde kent insanının ihtiyaçlarına uygun olarak ve kullanım değeri geliştirilerek kent yaşamına kazandırılması ve güzel sanatların teşvik edilmesi olduğu zikredilmiştir.

Dava konusu projenin amacı ve konusuna dair yapılan değerlendirmeler ve şartname içerisinde yer verilen projeye ilişkin diğer hususlar birlikte değerlendirildiğinde, yarışmaya konu edilen projenin kentsel tasarım ve peyzaj yönü olan bir çalışma olduğu salt bir mimari projelendirmeye dayanmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, salt mimari bir tasarım projesi olmayıp peyzaj yönünde bulunduğu anlaşılan dava konusu projeye, peyzaj mimarlarının mimarla birlikte katılması yönünde getirilen kural yerinde ise de mimarların tek başlarına yanlarında peyzaj mimarı olmadan yarışmaya katılması olanaklı bulunmadığından şartnamenin katılım koşullarını düzenleyen 3.maddesinin birinci fıkrasında hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemiştir.

**Uyuşmazlığın Çamlık Kentsel ve Mimari Tasarım Ulusal Proje Yarışması şartnamesinin yarışma jürisini düzenleyen 5. maddesinin iptali istemine ilişkin kısmı değerlendirildiğinde;**

Olayda, yarışma için 5 asil 3 yedek jüri üyesi belirlendiği, belirlenen asil ve yedek üyelerin tamamının Mimar unvanına sahip kişiler olduğu görülmektedir.

Yarışmaya konu edilen projenin kentsel tasarım ve peyzaj yönü olan bir çalışma olduğu hususu dikkate alındığında yukarıda anılan Yönetmeliğinin 19.maddesi uyarınca jürinin tamamen mimar ünvanlı kişilerden oluşturulmasında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 169,30-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 500 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren otuz (30) gün içerisinde Danıştay Başkanlığı'na temyiz yolu açık olmak üzere 09/03/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
**MERİH DİNÇER**  
37781

Üye  
**METİN SARIKURT**  
42966

Üye  
**KEMALİDİN ÖZDEMİR**  
107239

**YARGILAMA GİDERLERİ:**

**Dava Aşaması**

Başvuru Harcı	: 12,20-TL
Karar Harcı	: 12,20-TL
YD. Harcı	: 19,90-TL
Dosya Ücreti	: 1,80-TL
Posta Gideri	: 69,10-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>:115,20-TL</b>

**Temyiz Aşaması**

Temyiz Karar Harcı	: 27,00-TL
Posta Ücreti	: 27,10-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 54,10-TL</b>

**GENEL TOPLAM : 169,30-TL**

ASLI GİDİDİR