

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2013/2014
Karar No : 2016/1786

Temyiz Eden (Davalı) : Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığı/ ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Ahmet Yetik (Aynı yerde)

Karşı Taraf (Davacı) : Şişli Etiler Belediyesi

Vekili : Av. Emre Baturay Altınok

Uğur Mumcu Sok. No:54/8 GOP Çankaya/ ANKARA

İstemin Özeti : Peyzaj Mimarlığı bölümü mezunu olan davacının C sınıfı iş güvenliği eğitimi programına katılmak istemiyle yaptığı başvurunun mezun olduğu bölüm nedeniyle katılamayacağı gerekçesiyle reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Ankara 1. İdare Mahkemesince; 4857 sayılı İş Kanunu ve İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliği uyarınca iş güvenliği uzmanı olabileceklerin mezun olunan fakülte ve bölüm ayırımına gitmeksizin mimar ve mühendis olarak tanımlandığı, davacının peyzaj mimarı unvanına sahip olduğu hususu çekişmesiz olduğundan, C sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptali yolunda verilen kararın temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Ender Güngör

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile usul ve hukuka uygun bulunan mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar, usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden temyiz isteminin reddi ile Ankara 1. İdare Mahkemesinin 22.11.2012 tarih ve E:2011/2575, K:2012/2585 sayılı kararının **ONANMASINA**, 30.3.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Tülün	Ziya	Abdullah	Metin	Ahmet
ÖZDEMİR	ÖZCAN	ARTUNÇ	ARITI	SARAÇ



T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2575
KARAR NO : 2012/2585

DAVACI : **AV. EMRE BATURAY ALTINOK**
VEKİLİ : Kahraman Kadın Sokak No:18/1 G.O.P
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : **ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK**
BAKANLIĞI /ANKARA
VEKİLİ : **HUKUK MÜŞAVİRİ-VEDAT AHMET**
YETKİN-Aynı yerde-

DAVANIN ÖZETİ : Karadeniz Teknik Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü mezunu olup, 2006 yılından beri iş sağlığı ve güvenliği mühendisliği yaptığını ve yetkilendirilmiş eğitim kurumlarının birinden 220 saatlik olan C sınıfı uzmanlık eğitimini tamamladığını belirten davacının, 24.12.2011 tarihinde yapılacak olan iş güvenliği uzmanlığı sınavına girebilmek için yaptığı başvurunun; "mimarlık hakkındaki kanun kapsamındaki yetkileri kullanmadıkları için peyzaj mimarlarının iş güvenliği uzmanı olamayacağı" gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin 21.10.2011 tarihli işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İş güvenliği uzmanı olmak için Kanunda öngörülen şartın mühendis, mimar ve teknik eleman olma zorunluluğu olduğu, yönetmelikte belirlenen teknik elemanların ise üniversitelerin fizik ve kimya bölümlerinden lisans düzeyinde mezun olanlar, teknik öğretmen unvanına sahip olanlar ile üniversitelerin iş sağlığı ve güvenliği bölümü mezunları olduğu, davacının ise peyzaj mimarı unvanına sahip olduğu belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1 Nolu İdare Mahkemesince, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 21/11/2012 gününde davacı ve vekili Av. Emre Baturay Altınok'un ve davalı idareyi temsilen Hukuk Müşaviri Vedat Ahmet Yetkin'in geldiği görülerek duruşmaya başlandı, taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilip, dava dosyası incelenerek, işin gereği görüşüldü;

Dava, Karadeniz Teknik Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü mezunu olup 2006 yılından beri iş sağlığı ve güvenliği mühendisliği yaptığını ve yetkilendirilmiş eğitim kurumlarının birinden 220 saatlik olan C sınıfı uzmanlık eğitimini tamamladığını belirten davacının, 24.12.2011 tarihinde yapılacak olan iş güvenliği uzmanlığı sınavına girebilmek için yaptığı başvurunun; "mimarlık hakkındaki kanun kapsamındaki yetkileri kullanmadıkları için peyzaj mimarlarının iş güvenliği uzmanı olamayacağı" dair gerekçeyle reddedilmesine ilişkin 21.10.2011 tarihli işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2575
KARAR NO : 2012/2585

4857 sayılı İş Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendinde; bu Kanunun uygulanması bakımından, işyerinde iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görev yapmak üzere Bakanlıkça belgelendirilmiş hekimler, işyeri hekimini; mühendis, mimar ve teknik elemanlar ise iş güvenliği uzmanını ifade edeceği hükmü yer almaktadır.

4857 sayılı İş Kanununun 2. ve 81. maddelerine dayanılarak çıkarılan 27.11.2010 gün ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde; İş güvenliği uzmanı, İş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görevlendirilmek üzere Bakanlıkça belgelendirilmiş mühendis, mimar veya teknik elemanı olarak tanımlanmış, teknik elemanlar da, teknik öğretmenler ile üniversitelerin fen veya fen-edebiyat fakültelerinin fizik veya kimya bölümleri veya iş sağlığı ve güvenliği programı mezunları olarak tanımlanmıştır. Yine aynı Yönetmeliğin "İş güvenliği uzmanlığı belgesi" başlıklı 6. maddesinde; "İş güvenliği uzmanlığı belgesinin sınıfları aşağıda belirtilmiştir:

- a) (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi;
- 1) (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesiyle en az dört yıl fiilen görev yaptığını iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesi ile belgeleyen ve (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olan mühendis, mimar veya teknik elemanlara,
- 2) İş sağlığı ve güvenliği alanında en az beş yıl teftiş yapmış mühendis, mimar veya teknik eleman olan iş müfettişleri, en az beş yıl uzman olarak çalışmış Bakanlık iş sağlığı ve güvenliği uzmanları, iş sağlığı ve güvenliği veya iş güvenliği doktorası yapmış olan mühendis, mimar veya teknik elemanlar ile Genel Müdürlük ve bağlı birimlerinde mühendis, mimar veya teknik eleman olarak en az on yıl görev yapmış olanlardan (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı için yapılacak sınavda başarılı olanlara, Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir. b) (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi; 1) (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesiyle en az üç yıl fiilen görev yaptığını iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesi ile belgeleyen ve (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olan mühendis, mimar veya teknik elemanlara, 2) İş sağlığı ve güvenliği veya iş güvenliği yüksek lisansı yapmış olan mühendis, mimar veya teknik elemanlardan (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara, Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir. c) (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi; (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olan mühendis, mimar veya teknik elemanlara Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir. (2) Yurtdışından alınan iş güvenliği uzmanlığı veya eşdeğer belgeye sahip olan mühendis, mimar veya teknik elemanlardan; a) Sahip olduğu belge ile en az yedi yıl çalıştığını belgeleyenlerden (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara (A) sınıfı, b) Sahip olduğu belge ile en az üç yıl çalıştığını belgeleyenlerden (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılarak yapılacak (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara (B) sınıfı, c) Sahip olduğu belge ile müracaat ederek yapılacak (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olanlara (C) sınıfı, iş güvenliği uzmanlığı belgesi Ek-1'deki örneğine uygun olarak Bakanlıkça verilir. (3) İkinci fıkranın (c) bendine göre (C)

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2575
KARAR NO : 2012/2585

sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi almak isteyenlere sadece bir kez doğrudan sınava girme hakkı tanınır." hükmü düzenleme altına alınmıştır.

Dava dosyanın incelenmesinden, Karadeniz Teknik Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü mezunu olup, 2006 yılından beri iş sağlığı ve güvenliği mühendisliği yaptığını ve yetkilendirilmiş eğitim kurumlarının birinden 220 saatlik olan C sınıfı uzmanlık eğitimini tamamladığını belirten davacının, 24.12.2011 tarihinde yapılacak olan iş güvenliği uzmanlığı sınavına girebilmek için yaptığı başvurunun; "mimarlık hakkındaki kanun kapsamındaki yetkileri kullanmadıkları için peyzaj mimarlarının iş güvenliği uzmanı olamayacağı" gerekçesiyle 21.10.2011 tarihli işlem ile reddedilmesi üzerine bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının mimar unvanına sahip olduğu hususu çekişmesiz olduğundan ve 4857 sayılı Yasa ve bu yasa uyarınca çıkarılan ve yukarıda belirtilen yönetmelik uyarınca iş güvenliği uzmanı olabileceklerin mezun olunan fakülte ve bölüm ayırımına gitmeksizin mimar ve mühendis olarak tanımlandığı açık olduğundan, peyzaj mimarı olan davacının iş güvenliği uzmanlığı eğitimine katılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 197,50-TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca duruşmalı davalar için belirlenen 1.200,00-TL vekalet ücretinin 659 sayılı KHK'nin 14. maddesi uyarınca davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 333. maddesi uyarınca kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 22/11/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET YAHYA
ÖZDEMİR
27712

Üye
SERPİL GENÇBAY
38343

Üye
MUSTAFA SARIKAYA
138948

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
Y.D. ve İti Harcı :	87,80 TL
Vekalet Harcı :	2,90 TL
Posta Gideri :	70,00 TL
TOPLAM :	197,50 TL

A/E 27/11/2012
İ-Ö 11/12/2012
A/E 26/12/2012

