

**TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI**  
**11. ULUSAL PEYZAJ MİMARLIĞI ÖDÜLLERİ**  
**-2019-**

**ANA TEMA:**

- Zaman – Mekan - Bellek

**ÖDÜL DALLARI:**

- Uygulanmış Proje Ödülü
- Fikir Proje Ödülü
- Analiz ve Planlama Ödülü
- İletişim Ödülü
- Mesleğe Katkı Ödülü
- Yalçın MEMLÜK Genç Peyzaj Mimarı Ödülü
- Onur Ödülü

Şartname ile belirlenmiş olan ana tema ve ödül kategorilerine ilişkin verilmiş bilgilere göre seçmelere katılan proje kategori ve müellifleri raportörlük tarafından aşağıdaki şekilde tasniflemiş olup;

“Uygulanmış Proje” dalında toplam 15 adet, “Fikir Proje” dalında 30 adet, “Analiz ve Planlama” dalında toplam 15 adet proje iletilmiştir. “İletişim Ödülü” dalında 1 adet, “Mesleğe Katkı Ödülü” dalında 2 adet, “Yalçın MEMLÜK Genç Peyzaj Mimarı Ödülü” dalında 6 başvuru olmuştur.

Toplam 6 kategoride toplam 69 adet başvuru/teslim yapılmış olup, Uygulanmış Proje Ödülü dalında 13 başvuru, Fikir Proje Ödülü dalında 3 başvuru, Analiz ve Planlama Ödülü dalında 4 başvuru şartnamece belirlenmiş olan kriterlere uygun değildir.

“Uygulanmış Proje”, “Fikir Proje”, “Analiz ve Planlama”, “İletişim Ödülü”, “Mesleğe Katkı Ödülü”, “Yalçın MEMLÜK Genç Peyzaj Mimarı Ödülü” ve “Onur Ödülü” dallarına ilişkin 13. Dönem Yönetim Kurulu ve Oda üyelerinden gelen öneriler ile birlikte raportörlük tarafından 11. Ulusal Peyzaj Mimarlığı Ödülleri Seçici Kurulu’na değerlendirmelerini yapmak üzere teslim edilmiştir.

13. Dönem Yönetim Kurulu tarafından “Onur Ödülü” dalına Prof. Dr. Oğuz YILMAZ, “Mesleğe Katkı Ödülü” dalına Prof. Dr. Metin BAŞAL ve Ata TURAK, “İletişim Ödülü” dalına ise Gökhan ÖZOĞUZ isimleri Seçici Kurul’a değerlendirmelerini yapmak üzere önerilmiştir.

## KATILIMCI LİSTESİ

### UYGULANMIŞ PROJE ÖDÜLÜ KATILIMCI LİSTESİ:

SIRA NO	RUMUZ	KÜNYE
1	071286	Peyzaj Uygulamalarında Amblemler; İstanbul Esenyurt Belediyesi Ambleminin Peyzaj Ögesi Olarak Kullanılması
2	072511	Ankara / Atakule
3	162720	15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Meydanı İzmir / Konak Mustafa Kemal Sahil Bulvarı
4	191517	Çanakkale Anadolu Hamidiye Tabyası Peyzaj Projesi
5	251027	İstanbul Büyükşehir Belediyesi Antalya Expo İstanbul Bahçesi Peyzaj Uygulama Projesi
6	270118	Eko – Akıllı Ev Yalıkavak / Bodrum / Muğla
7	296108	Tuzla Tersane Kavşağı Peyzaj Uygulama Projesi
8	310333	Canbakkal Towers Peyzaj Uygulama Projesi
9	578903	Aksaray Ulurmak Kent Parkı Peyzaj Uygulama Projesi
10	739189	Fatsa Cadde ve Sokak Yayalaştırma Projesi
11	765391	İzmir – Ödemiş Ulus Meydanı
12	897391	Sahil Bandı Bisiklet ve Koşu Yolu Peyzaj Uygulama Projesi
13	909173	Süleyman Felek Caddesi Yayalaştırma ve Cephe İyileştirme Projesi
14	917389	Rüsumat Sahili ve Rıhtım Peyzaj Düzenlemesi
15	pmozan	Şehit Fethi Bey Parkı Fethiye - Muğla

## FİKİR PROJE ÖDÜLÜ KATILIMCI LİSTESİ:

SIRA NO	RUMUZ	KÜNYE
1	006809	KKTC Girne Belediyesi Kordonboyu Peyzaj Tasarım Projesi
2	070812	Özbekistan – Tashkent Cadde Peyzaj Projesi
3	120796	İstanbul Üsküdar Terapi Bahçesi
4	137524	İstanbul – Sarıyer Garipçe Kalesi Kentsel Tasarım Fikir Projesi
5	147053	Mersin – Tarsus Kent Meydanı Kentsel Tasarım Projesi
6	157963	Giresun Millet Bahçesi
7	160506	Lüleburgaz Belediyesi Tosbağa Dere Rekreasyon Alanı Fikir Projesi Yarışması
8	162730	Peynircioğlu Deresi ve Çevresi Peyzaj Tasarım Projesi İzmir - Karşıyaka
9	190401	Ordu Kentsel Tasarım Rehberi Kapsamında Hazırlanan Kent Mobilyası Tasarımı
10	251371	Kentsel Belleğin İzleri Üzerinden Akhisar Eski Belediye Meydanı ve Yakın Çevresi Kentsel Tasarım Projesi Manisa - Akhisar
11	280105	Alibeyköy Kent Parkı
12	341727	Lüleburgaz Belediyesi Tosbağa Dere Rekreasyon Alanı Fikir Projesi Yarışması
13	341728	La Spezia Arsenale 2062 Re-Thinking a City in 50 Years From Now International Competition - Italy
14	341729	The Old Harbour With Orfirisey Urban Design Competition Reykjavik - Iceland

15	360987	2080'e Yolculuk: İklim Değişikliğine Dirençli Kentler İçin Doğa Esaslı Çözümler
16	382853	Gürpınar Meydan Projesi - Van
17	392057	Urla Otobüs Terminali
18	404647	Onar Köyü ve Ormansırtı Köyü Yerel Peyzaj Dokusu ve Tasarım Rehberleri Arapgir – Malatya
19	415210	Mostaganem Kent Meydanı – Cezayir
20	476325	Divriği Ulu Camii ve Darüşşifa'sının Belgelenmesi Korunması ve Sağlıklaştırılarak Yaşatılmasına Yönelik Röleve, Restitüsyon, Yapısal Onarım – Güçlendirme ve Çevre Düzenleme Projeleri
21	594861	Bandırma Tasarım Parkı – Balıkesir
22	656781	Nekropol Açık Hava Müzesi Peyzaj Projesi Nilüfer – Bursa
23	713200	İstanbul Sanayi Odası Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması Beyoğlu – İstanbul
24	713201	Konya Akşehir Kent Meydanı ve Çayırı Peyzaj Projesi
25	745361	Bursa Gemlik Meydan ve Çevresi Kentsel Tasarım Uygulama Projesi
26	762159	Hatay Millet Bahçesi
27	834519	Yedikule Belgradkapı Arası Tarım Parkı Kentsel Tasarım ve Peyzaj Uygulama Projesi – İstanbul
28	897153	“Park Nebula” Lüleburgaz - Kırklareli
29	987410	Kanlıdere Şehitliği Anma Mekanı Peyzaj Tasarım Projesi Gelibolu - Çanakkale

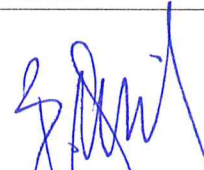
30	ASTHSN	Eskişehir Millet Bahçesi Örnek Proje Tasarımı
----	--------	---

### ANALİZ VE PLANLAMA ÖDÜLÜ KATILIMCI LİSTESİ:

SIRA NO	RUMUZ	KÜNYE
1	061008	Artvin – Deriner Barajı Şantiye Alanının Artvin Botanik Bahçesine Dönüşüm Süreci - Analiz ve Planlaması
2	113453	Kentsel Kırsal Kuşaklarda Peyzaj Deseni ve Ekolojik Süreç Etkileşimi: Denizli Örneği
3	120796	Zekariyaköy Havzası Peyzaj Planlama Projesi
4	130471	İklim Değişikliği ve Türkiye Çevresel Risk Analizi
5	198856	Silivri Büyükkılıçlı Köyü Fikir Projesi – İstanbul
6	239635	Kartal Taş Ocağı Dönüşüm Projesi – İstanbul
7	260222	İzmir Karaburun, Urla, Çeşme İlçeleri Peyzaj Fonksiyon ve Karakter Analizi
8	290684	Çankırı Ilgaz Bölgesi Peyzajlarının Sağladığı Faydaların Peyzaj Yapıları, Karakterleri ve Fonksiyonları Açısından Çok Yönlü Analizi
9	612546	Antalya Kepez Dokuma Alanı Fikir Projesi Yarışması
10	739925	Tunceli Kenti Uzunçayır Göleti - Munzur ve Pülümür Akarsuları Kıyıları Peyzaj Karakter Analizi Temelli Kıyı ve Ulaşım Planlaması
11	751355	İstanbul Çatalca İlçesi Ormanlı Köyü Ekolojik Tasarım Rehberi
12	831275	İstanbul Yedikule Gazhanesi Kültür Merkezi ve Kent Parkı
13	CKTK13	Kanlıpınar Göleti Kırsal Rekreasyon Alan Planlaması Kapsamında CBS Destekli Analiz Çalışması
14	NCSBSS	Rüzgar Türbinlerine Bağlı Vejetasyon Değişim Analizi
15	T13H23	Sulak Alanları Yönetimi Kapsamında Su İndeksinin Uzaktan Algılama ile Tespiti, Göller Yöresi



Özge İDALİ ÖZDEN  
Raportör



Burak SEVİM  
Raportör

## SEÇİCİ KURUL RAPORU

Seçici Kurul Başkanı olarak Hayriye EŞBAH TUNÇAY seçilmiştir. Seçici Kurul asil üyesi Bülent BATUMAN Uygulanmış Proje Ödülü dalına katılım sağlayamaması sebebiyle Seçici Kurul yedek üyesi Cemil AKTAŞ'ın Seçici Kurul asil üyesi olmuştur. Bülent BATUMAN, Fikir Proje Ödülü dalından itibaren katılım sağlayarak asil Seçici Kurula dahil olmuştur.

Seçici Kurul değerlendirme kriterlerini ödül temasının vurgulanması kapsamında: proje alanının geçmişten günümüze aktardığı doğal ve kültürel hafızasının bellek bağlamını bağlamını oluşturmada nasıl ele alındığı; bu belleğin tasarıma girdi oluşturma biçimi; projenin yenilikçi, korumacı, sürdürülebilir ne tür çözümler geliştirdiği; ve sunum ve ifade tekniklerinin olgunluğu şeklinde belirlemiştir.

Ödül başvurularından, şartnameye göre Raportörler tarafından tespit edilen eksikler doğrultusunda;

- Uygulanmış Proje Ödülü dalı başvurularında şartnamede belirtilen proje raporu olmayan başvurular Seçici Kurul tarafından oy çokluğu (Olgu Çalışkan'ın karşı oyu) ile değerlendirmeye alınmıştır.
- Şartnamede belirtilen rumuz kullanımına uygun olmayan başvurular Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- 382853, 404647 ve 113543 rumuzlu projeler Şartname'de belirtilen başvuru saatinde teslim edilmemiş olması sebebiyle Seçici Kurul tarafından oy çokluğu ile (Ayşegül Oruçkaptan'ın karşı oyu) değerlendirmeye alınmamıştır.
- Uygulanmış Proje dalında "072511" rumuzlu projenin sunum paftası üzerinde müellif isminin olması; "pmozan" rumuzlu projenin sunum paftası bulunmaması sebebiyle Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- Fikir Proje Ödülü dalında, 341728 rumuzlu projenin sunum paftası üzerinde müellif ismi olması, 120796 rumuzlu projenin sunum paftası üzerinde katılımcı ismi yazıyor olması, 745361 rumuzlu proje müellifi peyzaj mimarı olmayan firma katılım sağlaması sebebiyle Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- Analiz ve Planlama Ödülü dalında 120796 rumuzlu projenin sunum paftası üzerinde katılımcı ismi yazıyor olması sebebiyle Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.

### UYGULANMIŞ PROJE ÖDÜL DALI

Uygulanmış proje dalında değerlendirmeye alınan 13 adet başvuru; Seçici Kurul değerlendirme kriterleri ile değerlendirilerek, 1. Turda 917389 rumuzlu projenin müellifinin başvuru sahibi olmaması sebebiyle oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir. 1. Tur sonrasında 12 proje bir üst tura yükselmiştir. İkinci turda yapılan oylama sonrasında 9 proje üçüncü turda değerlendirilmiştir. Üçüncü turda yapılan oylama sonrasında 7 proje dördüncü turda değerlendirilmiştir. Dördüncü turda yapılan oylama sonrasında 2 proje beşinci turda değerlendirilmiştir. Yapılan oylama sonrasında; Uygulanmış Proje Ödülü dalında 765391 rumuzlu projeye ödül verilmesine karar verilmiştir. 162720 rumuzlu projeye teşvik ödülü verilmesine karar verilmiştir.

## 2. tur

	RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
1	071286	-	5	Elendi
2	162720	5	-	3. tura geçti
3	191517	2	3(Hayriye Eşbah Tunçay, Cemil Aktaş, Olgu Çalışkan karşı oyu)	Elendi
4	251027	5	-	3. tura geçti
5	270118	4	1(Bariş Ekmekçi'nin karşı oyu)	3. tura geçti
6	296108	5	-	3. tura geçti
7	310333	3	2(Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan karşı oyu)	3. tura geçti
8	578903	5	-	3. tura geçti
9	739189	4	1 (Olgu Çalışkan karşı oyu)	3. tura geçti
10	765391	5	-	3. tura geçti
11	897391	-	5	Elendi
12	909173	4	1 (Hayriye Eşbah Tunçay karşı oyu)	3. tura geçti

Ödül teması ile bağlamı olmaması ve sunum tekniklerinin yetersizliğinden dolayı 071286, 191517, 897391 rumuzlu projeler elenmiştir.

## 3.tur

	RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
1	162720	5	-	4. tura geçti
2	251027	5	-	4. tura geçti
3	270118	3	2(Bariş Ekmekçi, Olgu Çalışkan karşı oyu)	4. tura geçti
4	296108	4	1 (Ayşegül Oruçkaptan karşı oyu)	4. tura geçti
5	310333	1	4(Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi.
6	578903	3	2 (Ayşegül Oruçkaptan, Cemil Aktaş karşı oyu)	4. tura geçti
7	739189	1	4 (Hayriye	Elendi

			Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	
8	765391	5	-	4. tura geçti
9	909173	3	2 (Hayriye Eşbah Tunçay, Barış Ekmekçi karşı oyu)	4. tura geçti

Ödül teması ile bağlamın yetersiz olmasından dolayı 310333, 739189 rumuzlu projeler elenmiştir.

#### 4. Tur

	RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
1	162720	5	-	5. tura geçti
2	251027	1	4 (Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Ayşegül Oruçkaptan, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi
3	270118	1	4(Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi
4	296108	-	5	Elendi
5	578903	1	4 (Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Ayşegül Oruçkaptan, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi
6	765391	5	-	5. tura geçti
7	909173	-	5	Elendi

251027 rumuzlu projede, simgeler üzerinden temsil ettiği kimlik unsurlarını soyut bir dilde ifadesi yetersiz kalmıştır.

270118 rumuzlu projede, ekolojik girdilerin yarışma temasının bağlamı ile bağlantısı yetersiz bulunmuştur.

296108 rumuzlu proje, bağlamsal ve mekânsal olarak proje temasına göre yetersiz bulunmuştur.

578903 rumuzlu proje, yarışma temasının temel ögesi olan bellek teması tasarımda eksik görülmüştür.

909173 rumuzlu projenin kentsel belleğe katkısı yeterli bulunmamıştır, çağdaş peyzaj tasarımı konusu ve rapor eksikliğinden dolayı elenmiştir.



## 5. tur

	RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
1	162720	5	-	Teşvik Ödülü
2	765391	5	-	Uygulanmış Proje Ödülü

162720, yarışma teması ile bağlamsal olarak toplumsal bir olaya referans vererek bunun projeye yansıtılmasından dolayı teşvik ödülüne layık görülmüştür.

765391, mekânsal ve tarihsel süreç analizlerinin geçmişten günümüze iyi ifade edilmesi ve yeni getirilen yorumların tema ile mekânsal bağlantısının anlamlı ve uygun olması nedeniyle ödüle layık görülmüştür.

**FİKİR PROJE ÖDÜL DALI**

Fikir proje dalında değerlendirmeye alınan 25 adet başvuru; Seçici Kurul değerlendirme kriterleri ile değerlendirilerek oylanmış, 1. Tur sonrasında 18 proje bir üst tura yükselmiştir. İkinci turda yapılan oylama sonrasında 6 proje üçüncü turda değerlendirilmiştir. Üçüncü turda yapılan oylama sonrasında 3 proje dördüncü turda değerlendirilmiştir. Dördüncü turda yapılan oylama sonrasında 137524 rumuzlu proje Fikir proje dalında ödül verilmesine karar verilmiştir. 834519 ve 251371 rumuzlu projelere teşvik ödülü verilmesine karar verilmiştir.

## 1. Tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
006809	-	6	Elendi
070812	1	4 (Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi
137524	6	-	2. tura geçti
147053	6	-	2. tura geçti
157963	3	2 (Hayriye Eşbah Tunçay, Cemil Aktaş karşı oyu)	2. tura geçti
160506	1	4 (Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi
162730	-	6	Elendi
190401	6	-	2. tura geçti
251371	6	-	2. tura geçti
280105	6	-	2. tura geçti
341727	6	-	2. tura geçti
341729	6	-	2. tura geçti
360987	6	-	2. tura geçti
392057	6	-	2. tura geçti
415210	6	-	2. tura geçti
476325	6	-	2. tura geçti
594861	6	-	2. tura geçti
656781	6	-	2. tura geçti
713200	6	-	2. tura geçti
713201	-	6	Elendi
762159	6	-	2. tura geçti

834519	6	-	2. tura geçti
897153	6	-	2. tura geçti
987410	-	6	Elendi
ASTHSN	1	4(Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi

2. Tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
137524	5	-	3. tura geçti
147053	5	-	3. tura geçti
157963	-	5	Elendi
190401	5	-	3. tura geçti
251371	5	-	3. tura geçti
280105	2	3 (Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi karşı oyu)	Elendi
341727	2	3 (Olgu Çalışkan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş karşı oyu)	Elendi
341729	5	-	3. tura geçti
360987	1	5 (Hayriye Eşbah Tunçay, Ayşegül Oruçkaptan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş, Bülent Batuman karşı oyu)	Elendi
392057	-	6	Elendi
415210	-	6	Elendi
476325	2	4 (Hayriye Eşbah Tunçay, Olgu Çalışkan, Cemil Aktaş, Bülent Batuman karşı oyu)	Elendi
594861	-	6	Elendi
656781	-	6	Elendi
713200	1	5 (Hayriye Eşbah Tunçay, Ayşegül Oruçkaptan, Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş, Olgu Çalışkan karşı oyu)	Elendi
762159	2	4 (Barış Ekmekçi, Cemil Aktaş, Olgu Çalışkan, Bülent Batuman karşı oyu)	Elendi
834519	6	-	3. tura geçti
897153	2	4 (Hayriye Eşbah Tunçay, Barış Ekmekçi, Olgu	Elendi

		Çalışkan, Bülent Batuman karşı oyu)	
--	--	--	--

157963, proje alanının geçmişe dair kullanımı tasarıma dahil edilmemiştir.

280105, öğrencilik döneminde hazırlanmış bitirme projesi olduğu için elenmiştir.

341727, tarımsal geçmişle üst ölçekte yakaladığı bağlamı tasarıma yansıtamadığı kararına varılmıştır.

360987, alanın geleceğe yönelik çözüm önerileri yenilikçi bulunmamıştır.

392057, kavramsal yaklaşım güçlü bulunmakla birlikte fikirler tasarıma yansıtılamamıştır.

415210, projenin kavramsal saptamalarından sonra ara tasarım ölçeği yetersiz bulunmuştur.

476325, yaratılan yeşil yüzeylerin mekânsal gelişimi yetersiz bulunmuştur.

594861, tasarım şeması bellek ve zaman anlamında yetersiz bulunmuştur.

656781, ayrıntılı tarihsel analiz tasarım sürecine yansıtılamamıştır.

713200, belleğin sürdürülmesine yönelik tasarımlar yeterince güçlü bulunmamıştır.

762159, alanın geçmiş topografya ve yapılarına ait referans unsurların ifadesi olgun görülmemiştir.

897153, proje kendi içerisinde güçlü metaforlar barındırorsa da yarışma teması ile uyumlu bulunmamıştır.

### 3. Tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
137524	6	-	4. tura geçti
147053	-	6	Elendi
190401	5	-	Elendi
251371	6	-	4. tura geçti
341729	2	4 (Cemil Aktaş, Barış Ekmekçi, Olgu Çalışkan, Bülent Batuman karşı oyu)	Elendi
834519	6	-	4. tura geçti

147053, eski sur duvarlarının bugüne taşınması ile ilgili önerilen yapılar yeterince güçlü bulunmamıştır. Sergi binası kütesi biçim olarak çevresi ile uyumsuz bulunmuştur.

190401, yenilikçi ve farklı yaklaşım, detaylı sunuş olumlu bulunmakla birlikte tema ile bağlamsal kurgu yetersiz bulunmuştur.

341729, var olan kentsel bağlamı geleceğe taşımaya yönelik sistematik bir yöntem gözlenmemiştir.

### 4. Tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
137524	6	-	Fikir Proje Ödülü
834519	6	-	1. Teşvik Ödülü
251371	6	-	2. Teşvik Ödülü

251371, Proje bağlamsal olarak Akhisar'ın değerlerini ve bunu meydana aktarma şeklini net ifade edemese de ifade dili ve kentsel kamusal bir alana getirdiği çözümleri ile başarılı bulunmuştur.

834519, Projenin bağlamı yarışma teması kapsamında iyi ifade edilmiştir. Ancak mevcut sosyal bağlamdan girdiler eksik bulunmuştur. Tarihi duvar (surlar) ve bostan ilişkisinin güncel yorumunda surların mekânsal bir unsur olarak projede etkin olarak programın bir parçası haline getirilemediği görülmüştür.

137524, geçmişten gelen izlerin günümüze yansımaları güçlü bir şekilde mekâna yansımıştır.

## ANALİZ VE PLANLAMA ÖDÜL DALI

Analiz ve Planlama Ödülü dalında iletilen projeler; Seçici Kurul kurul tarafından analiz ve planlamaya konu olan çalışmanın amacının net olarak ifade edilip edilmediği, bu amaca erişmeye yönelik uygun analizlerin yapılıp bundan bir sentez çıkarılma durumunun olup olmadığı ve ayrıca elde edilen sonuçlarla ilgili Peyzaj Mimarlığı disiplinine özgü planlama kararlarının ve önerilerinin sunulup sunulmadığına dair değerlendirmeye tabii tutulmuştur. Ayrıca planlama hiyerarşik bir yaklaşım gerektirdiği için projelerin ölçekler arası geçiş yapma biçimleri de incelenmiştir.

1. Tur sonrasında 13 proje bir üst tura yükselmiştir. İkinci turda yapılan oylama sonrasında 5 proje üçüncü turda değerlendirilmiştir. Üçüncü turda yapılan oylama sonrasında 3 proje dördüncü turda değerlendirilmiştir. Dördüncü turda yapılan oylama sonrasında 198856 rumuzlu projeye Analiz ve Planlama dalında ödül verilmesine karar verilmiştir. 751355 ve 612546 rumuzlu projelere teşvik ödülü verilmesine karar verilmiştir.

2.tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
061008	2	4 (Cemil Aktaş, Hayriye Eşbah, Olgu Çalışkan, Bülent Batuman karşı oyu)	Elendi
130471	-	6	Elendi
198856	6	-	3. tura geçti
239635	-	6	Elendi
260222	-	6	Elendi
290684	6	-	3. tura geçti
612546	6	-	3. tura geçti
739925	-	6	Elendi
751355	6	-	3. tura geçti
831275	6	-	3. tura geçti
CKTK13	-	6	Elendi
NCSBSS	-	6	Elendi
T13H23	-	6	Elendi

130471, 260222, CKTK13, NCSBSS, T13H23 rumuzlu projeler oldukça detaylı analizler sonucunda sonuçlarını salt bir veri şeklinde sunmuşlar, tespit edilen durumlara yönelik planlama önerileri geliştirmekte yetersiz kalmışlardır. Değerli analizlere rağmen bu analizler planlama öngörüsüne dönüşmemiştir.

739925, 239635 rumuzlu projeler planlama öngörülerindeki eksiklerinin yanı sıra analizlerde de eksiklikler barındırmıştır.

3. tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
198856	6	-	4. tura geçti
290684	-	6	Elendi
612546	6	-	4. tura geçti
751355	6	-	4. tura geçti
831275	-	6	Elendi

290684, 831275 rumuzlu projeler analizler anlamında bu tura kalan diğer projelere göre yetersiz kalmışlardır, planlama önerilerinin ifade biçimleri olgun bulunmamıştır.

4.tur

RUMUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	SONUÇ
198856	6	-	Analiz ve Planlama Ödülü
751355	6	-	2. Teşvik Ödülü
612546	6	-	1. Teşvik Ödülü

## YALÇIN MEMLÜK GENÇ PEYZAJ MİMARİ ÖDÜLÜ

İletilen başvuru dosyalarının incelenmesi sonrasında;

**Cemil Hamdi OKUMUŞ** oy birliği ile Yalçın MEMLÜK Genç Peyzaj Mimarı ödülünü almaya hak kazanmıştır.

## ONUR ÖDÜLÜ


Peyzaj Mimarlığına ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'na önemli katkı ve hizmetlerde bulunmuş **Prof. Dr. OĞUZ YILMAZ** oy birliği ile Onur Ödülünü almaya hak kazanmıştır.

## MESLEĞE KATKI ÖDÜLÜ


Peyzaj Mimarlarına, Peyzaj Mimarlığı disiplinine ve kaliteli kentsel açık- yeşil alanlar üretilmesine önemli katkı ve hizmetlerde bulunmuş **LÜLEBURGAZ BELEDİYESİ** oy birliği ile Mesleğe Katkı Ödülünü almaya hak kazanmıştır.

## İLETİŞİM ÖDÜLÜ

İletişim Ödülüne Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenmesine karar verilmiştir.

  
Prof. Dr. Hayriye EŞBAH  
TUNÇAY  
Peyzaj Mimarı

  
Doç Dr. Olgu ÇALIŞKAN  
Şehir Plancısı

  
Ayşegül ORUÇKAPTAN  
Dr., Peyzaj Mimarı

  
M. Cemil AKTAŞ  
Peyzaj Mimarı

  
Doç Dr. Bülent BATUMAN  
Mimar

  
Barış EKMEKÇİ  
Peyzaj Mimarı