

10. PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ
ÖDÜLLERİ 2022
SEÇİCİ KURUL RAPORU

A. TUTANAK

1. Asli Seçici Kurul Üyeleri Funda BAŞ BÜTÜNER, Süveyda BAYRAKTAR ATAGÜR, Ömer Hamdi KIRAL, Hasan Okan ÇETİN, Yedek Seçici Kurul Üyelerinden Ömer AĞIRSOY ve Esin Duygu DÖNER 13 Ağustos 2022 Cumartesi günü saat 11.00' da çevrim içi olarak değerlendirme çalışmaları için toplanmıştır.
1. Seçici Kurul Başkanlığına oy birliğiyle Funda BAŞ BÜTÜNER seçilmiştir. Asil Seçici Kurul Üyesi Erhan ÖNEN'in ve Yedek Seçici Kurul Üyesi (Peyzaj Mimarı) Nihan YEĞİN YARAYAN'ın değerlendirme çalışmalarına katılmaması sebebiyle Yedek Seçici Kurul Üyesi Ömer Faruk AĞIRSOY'un Asil Seçici Kurul Üyesi olarak değerlendirmeye katılmasına karar verilmiştir.
2. 10. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Ödülleri için raportörlük tarafından teslim alınarak, teslim kriterlerine biçimsel uyumları incelenerek tutanakla tespit edilen toplamda 27 adet proje seçici kurul değerlendirmesine sunulmuştur.
3. Görüşmelere başlamadan önce, yarışma için değerlendirmeye alınan 27 adet projenin Seçici Kurul tarafından tanınmadıklarına ilişkin kişisel beyanları alınmıştır.
4. İnternet erişiminde yaşanabilecek teknik aksaklıklar göz önünde bulundurularak tüm katılımcılara fırsat eşitliği sağlamak amacı ile son teslim saatine 30 dakika eklenmesine ve ilan edilen teslim tarihinde 17.30'a kadar teslim edilen projelerin değerlendirmeye alınmasına Seçici Kurul tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir. Karar doğrultusunda geç teslim edilen proje bulunmamaktadır.
5. Şartnamenin ilanı ve başvuru sürecinde şartnameye uygun projesi olmakla birlikte mezun durumunda olabilecek öğrencilerin öğrenci belgesi alamayacağı gözetilerek Şartname'nin EK-1'nde yer alan açıklama göz önüne alınarak (Bölüm Başkanları imzası olan ve projenin yapıldığı dönem ve bu dönemdeki öğrencilik durumunun belgelenmesi), diğer belgelerinde eksik olmamak kaydıyla öğrenci belgesi eksik olan katılımların değerlendirmeye alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
6. Raportörlük tutanaklarına göre teslim kurallarına uygun olarak gönderilmeyen, rumuz olmasına rağmen proje üzerinde katılımcıların ad-soyad bilgileri yer alan 136582, 275436 ve 250216 rumuzlu projelerin şartname gereği değerlendirme dışı bırakılmalarına oy birliğiyle karar verilmiştir.
7. Seçici Kurul üyelerinin çalışma yöntemi ve düzeni hakkında görüşleri alınarak, 24 adet proje Seçici Kurul tarafından değerlendirilirken aşağıdaki kriterlerin esas alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
 - Analiz
 - Özgünlük

- Ölçekler arası geçiş
- Anlatım şekli
- Bağlamla ilişki
- İklim krizi ve sürdürülebilirlik konularına yaklaşım
- Görselleştirme ve temsil yetkinliği
- Detay

B. DEĞERLENDİRME

Belirlenen kriterler doğrultusunda saat 11.40 - 12.40 arasında seçici kurul üyeleri projeleri bireysel olarak incelemişlerdir. Saat 12.40 itibariyle 24 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır. Oylama sonuçları ve seçici kurul değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir.

1. TURA DAİR GENEL DEĞERLENDİRME

RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
518950	Ayvalı Dere Rekreasyon Alanı	Elendi
350617	-	Elendi
BÇ0305	Emel Sevgi Taner İlkokulu	Elendi
694182	Fütüristik Park Projesi	Elendi
637948	Doğanın Hakimiyeti Park Projesi	Elendi
626163	Kırkçeşme Historic Park	Oybirliği ile 2. tura geçti.
582951	Atatürk Orman Çiftliği Kent Parkı Öneri Peyzaj Planı	Elendi
569014	Dalga Park Projesi	Elendi
482601	Meles Deresi Havzası Yönetim Planı Projesi	Oy çokluğu ile 2. tura geçti.
413752	Eko Duyu Park Projesi	Elendi
401094	Helezoni Survivor Parkı	Elendi
372814	Meles Deresi Havzası Yönetim Planı Projesi	Oy çokluğu ile 2. tura geçti.

323684	Yaşam Kalitesinin Arttırılmasında Ekosistem Hizmetlerinin Kullanılması: Kartal Örneği	Oy çokluğu ile 2. tura geçti.
301118	Samsun İlkadım	Elendi
263839	Sürdürülebilirlik Park Projesi	Elendi
214738	Karaburun Kıyı Peyzaj Kentsel Tsarım Projesi	Oy çokluğu ile 2. tura geçti.
182048	QR Kodlu Yaşam Parkı	Elendi
180710	Eco-Nerves Approach	Oybirliği ile 2. tura geçti.
172638	İklim değişikliğine Uyumlu Kırsal Mahalle Planlama ve Tasarım Rehberi	Oybirliği ile 2. tura geçti.
172102	Samsun Şehri Kıyı Bandı Düzenleme Projesi	Elendi
154703	Kampüste Yaşam	Elendi
140426	Yaşam Kalitesinin Arttırılmasında Ekosistem Hizmetlerinin Kullanılması: Kartal Örneği	Oy çokluğu ile 2. tura geçti.
031613	Hayal Çocuk Oyun Alanı Peyzaj Projesi	Elendi
013061	Karanlığı Yırtan Işık Samsun İlkadım Dolgu Alan Düzenleme Projesi/	Oy çokluğu ile 2. tura geçti.

518950, 350617, BÇ0305, 694182, 637948, 582951, 569014, 413752, 401094, 301118, 263839, 182048, 172102, 154703 ve 031613 rumuzlu projeler; proje konusunun ele alınışı; analizlere ilişkin detaylar ve analiz-sonuç ürünleri arasındaki ilişkinin yeterince geliştirilememesi; ölçeklerarası geçiş ve anlatımdaki sürekliliğin okunamamasından dolayı elenmiştir.

2. TUR

RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
626163	Kırkçeşme Historic Park	Oybirliği ile ödül grubuna seçildi
482601	Meles Deresi Havzası Yönetim Planı Projesi	Elendi
372814	Meles Deresi Havzası Yönetim Planı Projesi	Elendi
323684	Yaşam Kalitesinin Arttırılmasında Ekosistem Hizmetlerinin Kullanılması: KARTAL ÖRNEĞİ	Elendi

214738	Karaburun Kıyısı Peyzaj Kentsel Tasarım Projesi	Oy çokluğu ile ödül grubuna seçildi
180710	Eco-Nerves Approach	Oybirliği ile ödül grubuna seçildi
172638	İklim değişikliğine Uyumlu Kırsal Mahalle Planlama ve Tasarım Rehberi	Oybirliği ile ödül grubuna seçildi
140426	Yaşam Kalitesinin Arttırılmasında Ekosistem Hizmetlerinin Kullanılması: Kartal Örneği	Oybirliği ile ödül grubuna seçildi
013061	Karanlığı Yırtan Işık Samsun İlkadım Dolgu Alan Düzenleme Projesi	Elendi

482601 rumuzlu projenin havza ölçeğinde çalışılması olumlu değerlendirilse de proje açıklamasının yeterli düzeyde olmaması; analizlerin tek bir ölçek üzerinden çalışılması; planlama öneri ve stratejilerinin yeterince geliştirilmemiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir.

372814 rumuzlu projenin havza ölçeğinde çalışılması ve anlatım dili olumlu değerlendirilse de planlama öneri ve stratejilerinin yalnızca üst ölçekli haritalarla anlatılması olumsuz değerlendirilmiştir. Proje raporunda ekip isminin yazması da göz önüne alınarak oy birliği ile elenmiştir.

013061 rumuzlu projenin kavramsal ele alışı, anlatım şekli, ölçekler arası geçişi, görselleştirme ve temsil yetkinliği olumlu görülmüştür. Ancak, kara ve deniz arasındaki ilişkinin yorumlanmasında iklim değişikliği ve sürdürülebilirliğe dair kaygılara yer verilmemesi olumsuz değerlendirilmiştir. Önerilen mekanların yapısal ağırlıklı olması, üst örtünün kent-su-kentli ilişkisini zedeleyecek ölçekte olması ve bağlamla ilişkiye dair kararların belirsiz olması olumsuz görülmüştür. Proje oy çokluğu ile elenmiştir.

EŞDEĞER ÖDÜLLERE İLİŞKİN JÜRİ DEĞERLENDİRMESİ

626163 rumuzlu projenin alan seçiminden başlayarak, problemlerin tespitindeki başarısı, kavramsal ele alışı, kapsamlı ve çoklu ölçeklerde geliştirdiği analizler, tasarım fikrinin ölçekler arasındaki geçişi ve tutarlılığı, detay seviyesi, görselleştirme ve temsil dilindeki yetkinliği oldukça olumlu bulunmuştur. Proje oy birliği ile Eşdeğer Ödüle layık görülmüştür.

180710 rumuzlu projenin ana tema üzerinden geliştirdiği sistematik yaklaşım, fikrin farklı ölçeklerde geliştirilmesi, ölçekler arası geçiş, kapsamlı/detaylı analizler ve planlama ölçeğinin ötesinde tasarıma yön verecek önerilerin yer alması olumlu bulunmuştur. Proje oy birliği ile Eşdeğer Ödüle layık görülmüştür.

172638 rumuzlu projenin iklim değişikliği üzerine çok kapsamlı/ölçekli bir araştırmayı üst ölçekten noktasal ölçeğe kadar sistematik bir şekilde geliştirmesi, analizlerin farklı ölçeklerde kapsamlı ele alınışı, planlama ölçeğinin ötesinde tasarıma yön verecek önerilerin yer alması,

görselleştirme ve temsil dilindeki yetkinlik, anlatım dilinin yalın ve anlaşılabilir bir şekilde sunulması olumlu değerlendirilmiştir. Proje oy birliği ile Eşdeğer Ödüle layık görülmüştür.

MANSİYON ÖDÜLLERE İLİŞKİN JÜRİ DEĞERLENDİRMESİ

140426 rumuzlu projenin ana teması, kavramsal ele alışı, gündelik hayat içindeki oldukça önemli bir konuyu net bir problem tarifi üzerinden ele alışı, analiz çalışması, ölçekler arasındaki tutarlılığı olumlu bulunmuştur. Temsil ve görselleştirme yetkinliğinin yeterince olgunlaşmadığı gözlemlenmiştir. Proje oy birliği ile Mansiyon Ödüle layık görülmüştür.

214738 rumuzlu projenin kıyı alanına dair yaptığı analizler ve aldığı üst ölçek kararları tasarım ölçeğine aktarımı yetersiz bulunmuştur. Tasarım ölçeğindeki öneriler kıyı alanının özgün ekoloji ve peyzajını göz ardı eden jenerik öneriler sunmaktadır. Bu yönleriyle olumsuz değerlendirilen projenin geliştirdiği kapsamlı analizler, sentezden tasarıma bütüncül bir yaklaşım sergilemesi ve farklı ölçeklerdeki temsil arayışı olumlu bulunmuştur. Proje oy çokluğu ile Mansiyon Ödüle layık görülmüştür.

Seçici Kurul Değerlendirmesi 16.00 itibariyle sonuçlanmış, iş bu tutanak ve rapor 5 (beş) sayfa olarak düzenlenmiş ve katılımcılar tarafından imza altına alınmıştır.

Seçici Kurul	
Funda BAŞ BÜTÜNER Peyzaj Mimarı Seçici Kurul Başkanı	Süveyda BAYRAKTAR ATAGÜR Peyzaj Mimarı
Ömer Hamdi KIRAL Y. Şehir Plancısı	Hasan Okan ÇETİN Mimar
Ömer Faruk AĞIRSOY Mimar	Esin Duygu DÖNER Şehir Plancısı

Raportörler		
Bilal Emre ARSLAN Peyzaj Mimarı	Hüseyin Burak SEVİM Peyzaj Mimarı	Elif PERÇİN COŞKUN Peyzaj Mimarı

