

TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI
13. ULUSAL PEYZAJ MİMARLIĞI ÖDÜLLERİ
-2022-

ÖDÜL DALLARI:

1. Genel Kategori Proje Ödülü
2. Yerleşim Yeri Proje Ödülü
3. Kentsel Tasarım Ödülü
4. Analiz ve Planlama Ödülü
5. Kamu Tarafından Gerçekleştirilen Peyzaj Tasarımında Sürdürülebilir Uygulamalar ve Projeler Ödülü
6. İletişim Ödülü
7. Mesleğe Katkı Ödülü
8. Prof. Dr. Sadri ARAN Genç Peyzaj Mimarı Ödülü
9. Onur Ödülü

Şartname ile belirlenmiş olan ödül kategorilerine ilişkin verilmiş bilgilere göre ödül programına yapılmış olan başvurular raportörlük tarafından aşağıdaki şekilde tasniflemiş olup;

“Genel Kategori Proje” dalında toplam 2 adet, “Kentsel Tasarım” dalında toplam 8 adet, “Analiz ve Planlama” dalında toplam 3 adet, “Kamu Tarafından Gerçekleştirilen Peyzaj Tasarımında Sürdürülebilir Uygulamalar ve Projeler Ödülü” dalında toplam 3 adet proje başvurusunda bulunulmuş, “Yerleşim Yeri Proje” dalında başvuru yapılmamıştır. “Prof. Dr. Sadri ARAN Genç Peyzaj Mimarı Ödülü” dalında 4 adet başvuru olmak üzere toplam 5 kategoride 20 adet başvuru/teslim yapılmıştır.

Kentsel Tasarım Ödülü dalında 4 başvuru ve Analiz ve Planlama Ödülü dalında 2 başvurunun şartnamenin 3.3. ve 5. maddelerinde belirtilmiş olan koşul/koşulları sağlamadığı tespit edilmiştir.

Genel Kategori Proje Ödülü, Yerleşim Yeri Proje Ödülü, Kentsel Tasarım Ödülü, Analiz ve Planlama Ödülü, Kamu Tarafından Gerçekleştirilen Peyzaj Tasarımında Sürdürülebilir Uygulamalar ve Projeler Ödülü kategorilerinde başvuru koşullarını sağlamış olan teslimler ile Prof. Dr. Sadri ARAN Genç Peyzaj Mimarı Ödülü dallarına ilişkin Oda üyelerinden gelen öneriler raportörlük tarafından 13. Ulusal Peyzaj Mimarlığı Ödülleri Seçici Kurulu’na değerlendirmelerini yapmak üzere teslim edilmiştir.

13. ULUSAL PEYZAJ MİMARLIĞI ÖDÜLLERİ KATILIMCI LİSTESİ

SIRA NO	RUMUZ	PROJE ADI	ÖDÜL DALI
1	126244	RotaMalatya: Destinasyonlar ve Turizm Olanaklarına Yönelik Bölgesel rota Planlaması ve İnteraktif Tasarımı	ANALİZ VE PLANLAMA ÖDÜLÜ
2	130471	Büyük Menderes Havzası Peyzaj Atlası	
3	757485	Arkeolojik Peyzajlarda CBS Destekli Envanter ve Analiz Çalışması: Afyonkarahisar Kusura Tarihi Kaya Mekanları Örneği	
4	15732	Mecidiyeköy Meydanı Projesi	GENEL KATEGORİ PROJE ÖDÜLÜ
5	141219	Munzam Sandık Vakfı Erenköy Peyzaj Projesi	
6	061727	Uzungöl Çevresi Peyzaj Rehabilitasyon ve Restorasyon Projesi	KENTSEL TASARIM ÖDÜLÜ
7	135861	Antakya Köprübaşı Kent Meydanı ve Yakın Çevresi Kentsel Tasarım Proje Yarışması	
8	152018	Karaburun Fener Parkı Kentsel Tasarım Projesi	
9	153281	5 Ocak Parkı ve Yakın Çevresi Kentsel Tasarım Projesi	
10	279361	Sağlık Çalışanlarına Şükran ve Anma Mekanı Projesi	
11	369251	İstanbul Salacak Kentsel Tasarım Projesi	
12	639281	Karaduvar Mahallesi Kentsel Tasarım Projesi	
13	753841	Adana Karataş Kıyı Hattı Peyzaj Planlama ve Kentsel Tasarım Projesi / Atapark Plajı	
14	188023	Elazığ Merkez Ulukent Mahallesi Kanal Islahı, Çevre Düzenlemesi ve Park Yapımı Projesi	KAMU TARAFINDAN GERÇEKLEŞTİRİLEN PEYZAJ TASARIMINDA SÜRDÜRÜLEBİLİR UYGULAMALAR VE PROJELER ÖDÜLÜ
15	361594	İzmir Tarım Geliştirme Merkezi / Sasalı Biolab	
16	674523	Saruhanlı Tören Alanı Meydan Projesi	

Bilal Emre ARSLAN
Peyzaj Mimarı
Raportör

Elif PERÇİN
Peyzaj Mimarı
Raportör

Hüseyin Burak SEVİM
Peyzaj Mimarı
Raportör

SEÇİCİ KURUL RAPORU

Seçici Kurul Başkanı olarak oy birliğiyle Engin AKTAŞ seçilmiştir.

Asli seçici kurul üyesi Yasin OTUZOĞLU'nun seçici kurul toplantısına katılmaması sebebiyle, yerine Yedek Seçici Kurul Üyesi Dr. Arş. Gör. Nihan Oya MEMLÜK ÇOBANOĞLU'nun Asli Seçici Kurul Üyesi olmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Ödül başvurularından, şartnameye göre Raportörler tarafından tespit edilen eksikler doğrultusunda;

- Şartnamede belirtilen kimlik zarfı bilgileri (madde 5) başvuruda yer almayan 757485 rumuzlu proje, Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- Asli Seçici Kurul üyesi Cem ATİK'in, 130471 rumuzlu proje ekibinde yer alması sebebiyle, Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- Şartnamede belirtilen proje müellifinin/yöneticisinin Oda'ya kayıtlı Büro Tescil Belgesi Peyzaj Mimarı olması koşulunu (madde 3.3.) sağlamayan 152018, 369251, 639281 ve 753841 rumuzlu projeler, Seçici Kurul tarafından oy birliği ile değerlendirmeye alınmamıştır.

Seçici Kurul tarafından proje ödül kategorileri genelinde değerlendirme kriterleri belirlenmiştir. Bu kriterler;

- Gelen projenin başvuru kategorisine uygunluğu
- Projenin kavramsal altyapısı ve uygulama sürecindeki tutarlılığı
- Başvurulan projenin sürdürülebilirlik (toplumsal, ekolojik, ekonomik, mekansal vb.) ilkeleri çerçevesinde nasıl bir değer yarattığı /sunduğu stratejiler
- Projenin biyoçeşitlilik, iklim değişikliğine uyum ve etkilerinin azalmasına yönelik sunduğu önerilerin zenginliği
- Bulduğu yörenin doğal ve kültürel değerleriyle bütünleşen ve/veya yenilikçi tasarım yaklaşımlarını sunabilme kapasitesi
- Evrensel tasarım ilkeleri bağlamında hassasiyete sahip (erişilebilirlik, kapsayıcılık vb.) mekan çözümlerini sunması
- Projenin sunum tekniği kaygısının bulunması

Projeler genel olarak bu ilkeler kapsamında değerlendirilmiş olup, her bir proje ayrıca kendi kategorisi kapsamında özgünlük, kavramsal yaklaşım, bağlamsal ilişkiler ve referanslar gibi tasarım ve/veya uygulama ölçütleri çerçevesinde tartışılmış ve değerlendirilmiştir.

GENEL KATEGORİ PROJE ÖDÜLÜ

15732 rumuzlu projede; alanın kentle olan ara yüzünü işlevsel olarak tanımlayan ve toplumsal yaşama katkı sağlayan yaklaşımı, detaylarda sunulan çeşitlilik ve zenginlik açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bu bağlamda nitelikli bir müdahale ile kullanılmayan alan, yerel yönetimlere örnek teşkil edebilecek bir proje olarak değerlendirilmiştir. Ancak bitkisel tasarım kararlarında sürdürülebilirlik, karbon tutucu bitkilerin ekolojik yaklaşıma dair stratejilerin yer almaması önemli bir eksiklik olarak görülmüştür. Kent bütününde proje alanın üst ölçek yakın çevre ilişkisinin yeterli kurulmaması yönünden olumsuz bulunmuştur. Bu sebeple 15732 rumuzlu proje oy çokluğu ile (Tülin MUNZUR, Lale ÖZGENEL, Engin AKTAŞ Genel Kategori Proje Ödülü verilmesi karşı oyu) **Genel Kategori Proje Teşvik Ödülü** verilmesine karar verilmiştir.

141219 rumuzlu projede; proje bir vakıf binasına ait açık alanın işlevsel ve estetik açıdan tasarlanmasına odaklanmakta ancak; projenin kavramsal çerçevesindeki yapısal müdahalelerin yoğunluğu ve bulunduğu ölçek içerisindeki yoğunlukla yapılar arasında sert zemin geçişi sağlayan, ortak dış alan kurgusunun yeterince güçlü ifade bulmadığı, kendine odaklı bir tasarım yaklaşımı, bitkisel tasarım kararlarında sürdürülebilirlik ve ekolojik yaklaşıma dair stratejilerin yer almaması eksiklik olarak görülmüştür. Bu sebeple 141219 rumuzlu proje oy çokluğu ile (Tülin MUNZUR, Engin AKTAŞ Genel Kategori Proje Teşvik Ödülü verilmesi karşı oyu) elenmiştir.

KENTSEL TASARIM ÖDÜLÜ

061727 rumuzlu projede; mevcut duruma yönelik eleştirel tavrı, kritik bir ekosistemi olumsuz etkileyen ve baskı oluşturan yapılaşmayı kaldırarak doğaya kazandırmayı hedefleyen yaklaşımı değerli bulunmakla birlikte, doğa tabanlı yaklaşımların tasarıma yansımaması, proje alanına yönelik hassas ve kapsamlı çözümler sunulmaması, rehabilitasyon nasıl gerçekleşeceğine dair geçerli ve yeterli mekânsal analizlerin sunulmuyor oluşu olumsuz ve zayıf bulunmuştur. Bu sebeple 061727 rumuzlu proje oy birliği ile elenmiştir.

135861 rumuzlu projede; kavramsal çerçevede kentin hem tarihsel hem de kentsel ekolojik özelliklerinin hassasiyetle ele alındığı izlenmiştir. Su kazanımına ve yönetimine yönelik izlediği hassas ve kapsamlı çözümler, peyzaj ekolojisi perspektifi ile ele alan yeşil altyapı sisteminin çevreye kattığı değer ile toplumda çevre bilincinin artırılmasına hizmet eden kapsayıcı tasarım stratejileri olumlu bulunmuştur. Bitkisel tasarımda ekolojik yaklaşıma dair sunum tekniğinin yetersiz olması, projenin teknik kalitesi açısından yetersiz bulunmuştur. Bu sebeple 135861 rumuzlu proje oy birliği ile **Kentsel Tasarım Ödülü** verilmesine karar verilmiştir.

153281 rumuzlu projede; mevcut yapılaşma içinde insan ve doğal yaşam birlikteliğinin nasıl kurgulandığına dair mekânsal çözümlerinin bu genel çerçeve ile uyumlu olarak nasıl geliştirildiği sorgulanmıştır. Projenin geliştirilmesinde ölçekler arası geçişlerin yeterince ele alınmamış olması, mekan üretme stratejisindeki hassas alanlara kullanıcıları dahil edecek, rekreasyon ihtiyaçlarını karşılayacak ve yöre halkının su ile ilişki kurmasına olanak verecek ilkeleri içermemesi zayıf bulunmuştur. Bu sebeple 153281 rumuzlu proje oy birliği ile elenmiştir.

279361 rumuzlu projede; yakın çevredeki yeşil dokuları birbirine bağlamayı amaçlayan bir tasarım yaklaşımını temsil eden proje, kentsel yeşil alanların bütünleşmesi için önerdiği kurgu ve kavramsal yaklaşım sürdürülebilir gelişim stratejileri bağlamında olumlu değerlendirilmiştir. Projede kullanılan yapısal programın, kentin karmaşasını beslemesine karşın, kamusal rekreasyon ve günlük kullanım ihtiyaçlarını karşılayan zengin bir içerik üzerinden ele alınması ve peyzaj tasarımıyla bütünleşik bir kurguda ele alınmış olması takdir edilmiştir. Bu sebeple 279361 rumuzlu proje oy birliği ile **Kentsel Tasarım Teşvik Ödülü** verilmesine karar verilmiştir.

ANALİZ VE PLANLAMA ÖDÜLÜ

126244 rumuzlu proje; peyzaj ve çevre değerlerini ekolojik koruma temelli turizm/kültür destinasyonu geliştirmek ve desteklemek amacıyla kullanıyor olması, bunu yenilikçi, dijital ve teknolojik bir yaklaşımla ele alması, bu amaca yönelik bir mobil uygulama önerisi getirmesi, şematik rota tasarımları sunuyor olması ve proje sunumun niteliği açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bu sebeple 126244 rumuzlu proje, oy çokluğu ile (Cem Atik'in Analiz ve Planlama Teşvik Ödülü verilmesi karşı oyu) **Analiz ve Planlama Ödülü** verilmesine karar verilmiştir.

KAMU TARAFINDAN GERÇEKLEŞTİRİLEN PEYZAJ TASARIMINDA SÜRDÜRÜLEBİLİR UYGULAMALAR VE PROJELER ÖDÜLÜ

188023 rumuzlu projede; mekânsal çözüm olarak su kıyısı kullanımına olanak sağlamaması, ekolojik yaklaşımlara yönelik herhangi bir öneri getirmemesi ve taşkın alanlarının salt bir dere ıslahı olarak ele alınışı olumsuz ve zayıf bulunmuştur. Bu sebeple 188023 rumuzlu proje oy birliği ile elenmiştir.

361594 rumuzlu projede; sahip olduğu ekolojik koruma temelli işlevini, doğal bir yapı tipolojisiyle sunuyor oluşu, doğal kaynak değerlerinin sürdürülebilir bir biçimde kullanılmasına yönelik katkıları olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bulunduğu yörenin doğal ve kültürel değerlerini gözeten ve referans alması, bölgenin florasına uygun yerel bitki türlerinin kullanılması, uygulamada kullanılan malzemelerin ve yaklaşımların genel proje değerlendirme kriterleri ile örtüşmesi açısından projenin sunduğu kapsayıcı tasarım stratejileri olumlu bulunmuştur. Doğa tabanlı çözümleri ile bölgeye değer katan ve halkın kullanımına kazandırılan, yerel yönetimlere örnek teşkil edebilecek bir proje olarak değerlendirilmiştir. Bu sebeple 188023 rumuzlu proje oy birliği ile **Kamu Tarafından Gerçekleştirilen Peyzaj Tasarımında Sürdürülebilir Uygulamalar Ve Projeler Ödülü** verilmesine karar verilmiştir.

674523 rumuzlu projede; mekan üretme stratejisindeki yapısal ve bitkisel müdahalelerde ölçek sorunu bulunması, önemli bir kriter olarak belirtilen proje sunum tekniği kaygısının bulunmaması, ekolojik sürdürülebilirlik ve iklim değişikliğine uyuma yönelik tasarım kararları bağlamında yeterli bir içerik sunmadığı izlenmiştir. Bu sebeple 674523 rumuzlu proje oy birliği ile elenmiştir.

PROF. DR. SADRI ARAN GENÇ PEYZAJ MİMARİ ÖDÜLÜ

Prof. Dr. Sadri ARAN Genç Peyzaj Mimarı Ödülü'nün bir peyzaj mimarına verilecek olması sebebiyle ödülün peyzaj mimarı Asli Seçici Kurul Üyeleri tarafından değerlendirilerek belirlenmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda, iletilen başvurulardan **Süveyda BAYRAKTAR ATAGÜR** oy çokluğu ile **Prof. Dr. Sadri ARAN Genç Peyzaj Mimarı Ödülü** verilmesine karar verilmiştir.

Engin AKTAŞ
Peyzaj Mimarı
(Seçici Kurul Başkanı)

Cem ATİK
Peyzaj Mimarı

Doç. Dr. Nurdan
ERDOĞAN
Peyzaj Mimarı

Tülin MUNZUR
Peyzaj Mimarı

Prof. Dr. Lale ÖZGENEL
Mimar

Prof. Dr. Savaş Zafer
ŐAHİN
Őehir Plancısı

Dr. Arş. Gör. Nihan Oya
MEMLÜK ÇOBANOĞLU
Őehir Plancısı