

TMMOB ÖĞRENCİ EVİ PEYZAJ TASARIMI ÖĞRENCİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

JURİ RAPORU



TMMOB ÖĞRENCİ EVİ PEYZAJ TASARIMI ÖĞRENCİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

JÜRİ RAPORU

I.TUTANAK

1-Yarışma kapsamında 5 projenin; 2 adet proje 30 Mart 2013 saat 18.00 itibariyle elden, 3 adet proje 02 Nisan 2013 tarihi itibariyle kargo ile teslim edilmiş. Jüri toplantısı öncesinde raportörler tarafından projeler açılmış ve sırayla asılmıştır.

2-Yarışma Jürisi, şartnamenin M-TESLİM VE DİĞER KONULAR 4.maddesinde belirtildiği üzere 04 Nisan 2013 Perşembe günü saat 10.00'de TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nda değerlendirme çalışmaları için toplanmıştır.

3- Görüşmelere başlamadan önce, yarışma için değerlendirmeye alınan 5 adet projenin jüri üyeleri tarafından tanınmadıklarına ilişkin kişisel beyanları alındı.

4. Jüri üyelerinin çalışma yöntemi ve düzeni hakkında görüşleri alındı.

5- Jüri değerlendirmesine başlamadan önce oy birliğiyle jüri başkanlığına Sn. Oktan NALBANTOĞLU seçilmiştir.

6- Jüri başkanının seçilmesinin ardından Yarışmanın konusu, amacı, kapsamı ve gereksinimler değerlerledirilmeye başlanmadan önce raportör tarafından okunmuştur.

7- Jüri üyeleri, raportörün yarışmanın konusu, amacı, kapsamı ve gereksinimler okumasının ardından jüri üyelerinin serbest zamanlı proje inceleme kararı alınmış ve uygulanmıştır.

II.TUTANAK

1.TUR

Yarışma şartnamesinin G- YARIŞMANLARDAN İSTENENLER maddesi gereğince proje sunum boyutu en fazla bir adet A0 olmasına rağmen iki projenin bu koşulları sağlamadığı tespit edilmiştir. Yarışmaya katılımın az olması sebebiyle jüri tarafından oy birliğiyle tüm projelerin 2.tura geçmesinin kararı alınmıştır.

2.TUR

3 ve 5 nolu projelerin 2.turda elenmesine 1,2 ve 4 nolu projelerin 3.turda değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Proje sıra no	Rumuz	Değerlendirme (Olumlu/Olumsuz)
1	52468	5/0
2	37951	5/0
3	54442	0/5 (ELENDİ)
4	13579	5/0
5	54137	0/5 (ELENDİ)

3.TUR

3.TUR'da jüri, derece ödülü konularında değerlendirme yaparak aşağıda belirtilen ödül dağıtımına karar verilmiştir.

Derece	Proje No	Rumuz	Yarışmanlar
1.ÖDÜL	2	37951	NEŞE YÜCESOY (Ekip Başı) HÜSEYİN ÖZTÜRK VOLKAN BARBOROS Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü
2.ÖDÜL	4	13579	BERKAY SEZEN Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü
3.ÖDÜL	1	52468	ESAT FURKAN ENGİN (Ekip Başı) SENEM KÖLÜK OZAN EROL DİLEK KUŞÇU MELİKE KUL MEHMET SEZGİN HAYRİYE KÜBRA BOLAT ELİF KAYA İRFAN NAS YUNUS KARAOĞLU

			ÖZGENUR TOKLU Bartın Üniversitesi Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü
--	--	--	--

III. TUTANAK

Jüri yarışmaya katılan 5 proje içinde, aşağıda belirtilen ilkeler ve açıklamalar doğrultusunda üç proje birinci, ikinci ve üçüncü derece ödül ile derecelendirilmiştir.

1.ÖDÜL (no:2)

Öğrenci evinin bulunduğu parsel içinde peyzaj tasarımı yaklaşımında, ihtiyaç programında belirtilen işlevleri ve konumlanışını, yapının fonksiyon dağılımına göre iyi yorumladığı gözlenmiştir. İç avlunun kullanımı ve tasarımı gayet başarılı bulunmuş, mimariyle olan uyumu ve peyzajın çağdaş yorumu takdir edilmiştir. Dikey bahçe önerisi ve cephe yorumları farklı ve başarılı bulunmuştur.

Ancak mimari projeden kaynaklı sorunlardan ötürü bina giriş çözümlerinin eksik ve hatalı olduğu tespit edilmiştir.

2 nolu proje 3/2 oyçokluğu ile 1.ÖDÜL'e layık görülmüştür.

2.ÖDÜL (no:4)

Yarışma şartnamesindeki ihtiyaç programıyla uyumunun yanı sıra mütevazı ve gerçekçi bir proje olarak değerlendirilmiştir. Kot çözümlerinin, alan kullanımlarının başarılı olduğu tespit edilmiştir. Alan içi drenaj şeması ve sürdürülebilir su yönetimi şemasının projede sunulmuş olması olumludur.

Binanın batı ve güney cephesindeki açık alanın kullanım yoğunluğu bakımından sakin bırakılmış olması, sağır cephede dikey bahçenin düşünülmüş olması olumlu bulunmuştur. Düşünülen bitkisel tasarım ve avlunun bina oturumu açısından kullanımı, avluda zemin kat işlevleri göz önüne alınarak aktif açık alan kullanımı ile bina arasında bitkisel tasarımla bariyer oluşturulması kararı, yeraltı otopark üstü bitkisel peyzaj uygulamasına dönük çözüm arayışı başarılıdır.

4 nolu proje 3/2 oyçokluğu ile 2.ÖDÜL'e layık görülmüştür.

3.ÖDÜL (no:1)

Yarışma şartnamesi gereği istenenlerinin çoğunun yapıldığı görülmüştür. Yapı ile kurduğu ilişki, avlu ve yan parseldeki bitkisel tasarım yaklaşımı ve yoğunluğu jüri üyeleri tarafından olumlu bulunmuştur.

Emek ve çalışma bakımından detaylı ve başarılı bir proje olarak değerlendirilmiştir. Kitle boşluk ilişkisi başarılıdır.

Proje alanında kullanılan üst örtünün büyüklüğü ve konumu olumsuz bulunmuştur. Üst örtünün kuzey bakarlı olduğu, konumlandığı yerde konaklama ünitelerinin olduğu, gün ışığı kullanımını olumsuz etkileyeceği gibi faktörler jüri tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

1 nolu proje 5/0 oybirliği ile 3.ÖDÜL'e layık görülmüştür.

ELENEN PROJELER

3 NO İLE ELENEN PROJE

Proje, değerlendirmelerde fikir ve tasarım açısından zayıf bulunmuş olup, şartnamede belirtilen isteklerin birçoğunun mevcut olmadığı belirlenmiştir. Ölçek sorunun bulunduğu ve projenin yeterince olgunlaştırılmadığı gözlenmiştir.

3 nolu proje 5/0 oybirliği ile 2.turda elenmiştir.

5 NO İLE ELENEN PROJE

Şartname kapsamında projede eksikliklerin olduğu, girişlerin çok zayıf ve tanımsız olduğu görülmüştür. Yapının her iki cephesinde farklı tasarım dilinin geliştirildiği, ancak birbirleriyle bağlantılarının olmadığı, kuzeydoğu tarafında kullanılan üst örtünün konumlanmasının da yanlış olduğu düşünülmüştür.

5 nolu proje 5/0 oybirliği ile 2.turda elenmiştir.

Oktan NALBANTOĞLU

(Jüri Bařkanı)

Kemal ÖZGÜR

(Jüri Üyesi)

Kumru ARAPKİRLİOĞLU

(Jüri Üyesi)

Alper KANGAL

(Jüri Üyesi)

Bora BAYRAKÇI

(Jüri Üyesi)